

AVVISO PUBBLICO

AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE PER LA DIREZIONE DELLA STRUTTURA COMPLESSA NEUROLOGIA 4 - NEUROIMMUNOLOGIA E MALATTIE NEUROMUSCOLARI - DIRIGENTE MEDICO – AREA MEDICA E DELLE SPECIALITÀ MEDICHE - DISCIPLINA DI NEUROLOGIA

VERBALE

L'anno 2025 il giorno quattro del mese di giugno, alle ore 9.15 presso l'Aula Consiglio della Fondazione IRCCS Istituto Neurologico "Carlo Besta" in Via Clericetti n. 2 Milano, si è riunita la Commissione di valutazione per l'avviso pubblico in epigrafe indetto con deliberazione del Direttore Generale n. 46 del 28/01/2025.

La Commissione, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 304 del 09/04/2025, risulta così composta:

COMPONENTI SORTEGGIATI:

Dott.ssa Maria Concetta ALTAVISTA – Direttore Struttura Complessa – disciplina Neurologia - Azienda: ASL Roma I – Regione Lazio;

Dott. Massimo DEL SETTE – Direttore Struttura Complessa – disciplina Neurologia - Azienda: IRCCS Ospedale Policlinico San Martino – Regione: Liguria;

Dott.ssa Maria SESSA – Direttore Struttura Complessa – disciplina Neurologia - Azienda: ASST Niguarda – Regione: LOMBARDIA (in sostituzione della Dott.ssa Laura LOCATELLI – Azienda: AS Friuli Occidentale – Regione: FRIULI VENEZIA GIULIA, impossibilitata allo svolgimento dell'incarico come da documentazione agli atti);

COMPONENTE DI DIRITTO:

Dott. Renzo Augusto BAGAROLO – Direttore Sanitario - Fondazione IRCCS Istituto Neurologico "Carlo Besta";

SEGRETARIO:

Dott.ssa Fabrizia SORIANO – Collaboratore Amministrativo Professionale – Area dei Professionisti della Salute e Funzionari – SC Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane – Fondazione IRCCS Istituto Neurologico "Carlo Besta".

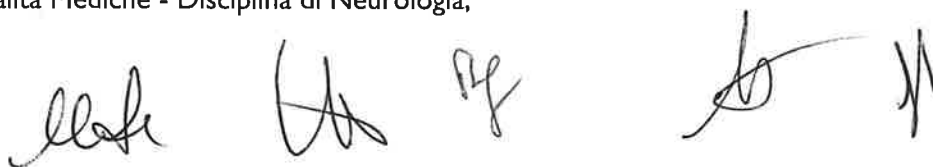
Il Segretario, constatata la presenza dei componenti sorteggiati e del componente di diritto, come sopra riepilogati, dichiara aperta la seduta e si dà inizio ai lavori.

Viene verificata la regolare composizione della Commissione, e la stessa prende atto che si rende necessario procedere alla nuova individuazione di un componente che svolga le funzioni di Presidente, che, ai sensi dell'art. 15, comma 7 bis, lettera a) del D.Lgs. n. 502/92, dovranno essere assunte dal componente con maggiore anzianità di servizio tra i tre componenti sorteggiati.

È quindi nominato Presidente il Dott. Massimo DEL SETTE il cui voto prevarrà in caso di parità, come stabilito dalla normativa sopra richiamata.

La Commissione procede all'esame della documentazione esistente nel fascicolo dell'avviso e prende atto che:

- con Deliberazione n. 46 del 28/01/2025 si è provveduto all'indizione di Avviso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento dell'incarico quinquennale per la Direzione della Struttura Complessa Neurologia 4 – Neuroimmunologia e Malattie Neuromuscolari - Dirigente Medico – Area Medica e delle Specialità Mediche - Disciplina di Neurologia;



- il suddetto Avviso pubblico, è stato pubblicato, in forma integrale, sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia n. n. 7 del 12/02/2025, per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 51 del 21/02/2025 e, in forma integrale, sul sito web della Fondazione, www.istituto-besta.it, con scadenza il 24/03/2025;
- che il relativo bando prevede: *“Fermo restando il termine del trentesimo giorno successivo alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, per le sole domande spedite per posta entro tale termine, farà fede la data sul timbro postale di spedizione indipendentemente dall'ora, se ciò risulti in modo leggibile. Le stesse saranno accettate sino al decimo giorno successivo alla data di scadenza”*;
- che entro il sopracitato termine di scadenza sono pervenute n. 2 domande di partecipazione all'Avviso stesso, e precisamente da parte di:

COGNOME	NOME
MAGGI	LORENZO
RAMPA	MICHELE

I componenti, presa visione dell'elenco dei partecipanti, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile in quanto applicabile e di non avere riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale (Reati contro la Pubblica Amministrazione), ai sensi di quanto previsto dall'art. 35 bis comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 165/01 e ss.mm.ii. (**Allegato I**).

A questo punto, la Commissione, collegialmente, prende completa visione delle norme di legge che regolano il presente avviso, così come definite:

- dall'art. 15 del D. Lgs. n. 502/1992;
- dal D.P.R. n. 484/1997, recepito, per quanto applicabile, dal Regolamento della Fondazione concernente la disciplina concorsuale del personale dirigenziale e il conferimento degli incarichi di Direzione di Struttura Complessa approvato con Deliberazione del Direttore Generale n. 533 del 15 luglio 2024;
- dalla D.G.R. n. X/553 del 02/08/2013;

nonché del medesimo avviso pubblico sopra menzionato, il quale contiene, tra l'altro, la descrizione del fabbisogno (profilo oggettivo e soggettivo) che caratterizza la Struttura Complessa relativa all'incarico di direzione da conferire.

Ai sensi dell'art. 15, comma 7 bis, lett. b), del D. Lgs. n. 502/1992, la Commissione riceve quindi formalmente il profilo professionale, oggettivo e soggettivo, del dirigente da incaricare, come contenuto nell'avviso pubblico di cui sopra.

La Commissione, prende atto che ai sensi dell'art. 15, comma 7 bis, punto b) del D. Lgs. n. 502/1992, effettuerà la valutazione tramite l'analisi comparativa dei *curricula*, dei titoli professionali posseduti, avendo anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato e degli esiti del colloquio.

In conformità a quanto previsto dalle Linee di indirizzo regionali di cui alla DGR n. X/553 del 02/08/2013, la Commissione dispone complessivamente di punti 100, di cui:

- a) **valutazione curriculum: max 40 punti;**
- b) **valutazione colloquio: max 60 punti.** L'idoneità nel colloquio si consegue con il minimo di **punti 40/60**.

Così come disposto dalla DGR n. X/553 del 02/08/2013 saranno applicati per analogia, nell'ambito della valutazione dei curricula e del colloquio, i criteri previsti dall'art. 8 del D.P.R. n. 484/1997 come riferimento. Il colloquio sarà diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative, di direzione, dell'aspirante stesso, con riferimento all'incarico da svolgere.

Prima di procedere al colloquio ed alla valutazione del curriculum, in ragione di quanto disposto dall'art. 8, comma 6, del D.P.R. n. 484/97 e dal Regolamento della Fondazione adottato con Deliberazione del Direttore Generale n. 533 del 15 luglio 2024, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione, tenuto conto delle specificità proprie del posto da ricoprire, come definite nell'ambito dei profili oggettivo e soggettivo di cui sopra.

La Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali nella valutazione del curriculum, avendo a disposizione Max 40 punti di cui:

- A. punti **25** riservati all'esperienza professionale del candidato;
- B. punti **15** riservati all'attività di formazione, studio, ricerca e pubblicazione.

A) I punti 25 riservati all'esperienza professionale del candidato, terranno conto:

1. della tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e della tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
2. della posizione funzionale del candidato nelle strutture di cui sopra e delle sue competenze, con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione;
3. della tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato;

e saranno così ripartiti:

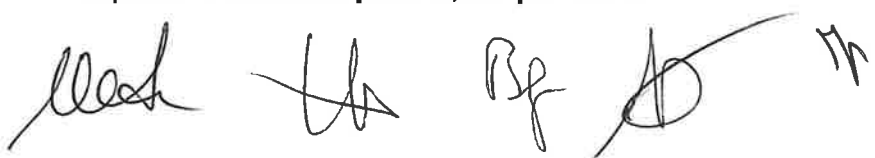
a) servizi prestati (punto 1 e 2): max 15 punti;

per la valutazione dei servizi prestati, la Commissione di Valutazione decide che verranno applicati i seguenti principi:

- I periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- Le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- In caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;
- I servizi di ruolo o prestati a seguito di incarichi presso I.R.C.C.S. di diritto pubblico, sono aumentati del 20%;
- I servizi prestati presso gli Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico di diritto privato sono equiparati ai corrispondenti servizi prestati presso le Aziende Sanitarie qualora detti Istituti abbiano provveduto all'adeguamento dei propri ordinamenti del personale come previsto dall'art. 25 del DPR 20.12.1979 n. 761. In caso contrario, i relativi servizi sono valutati, per il 25% della rispettiva durata, con i punteggi previsti per i servizi prestati presso gli ospedali pubblici nella posizione funzionale iniziale della categoria di appartenenza.

La Commissione di Valutazione decide, inoltre, che ai Servizi di ruolo prestati presso le Aziende Sanitarie Locali o le Aziende Ospedaliere e servizi equipollenti saranno assegnati i seguenti punteggi:

- servizio nel livello dirigenziale nella disciplina a concorso o equipollente (D.M.S. 30/01/98), **punti 1,000 per anno;**
- servizio nel livello dirigenziale, in disciplina affine (D.M.S. 31/01/98), **punti 0,750 per anno;**
- servizio nel livello dirigenziale in altra disciplina, **punti 0,500 per anno;**
- servizio in altra posizione funzionale (Assistente, Aiuto), nella disciplina di concorso, **punti 0,500 per anno;**
- servizi prestati a titolo d'incarico, supplenza o in qualità di straordinario sono equiparati al servizio di ruolo;
- attività espletata a seguito di contratti di ricerca o collaborazioni presso Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico di diritto pubblico, **punti 0,500 per anno;**
- attività espletata a seguito di conferimento di borse di studio o di ricerca presso Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico di diritto pubblico, **punti 0,400 per anno;**
- servizio di ruolo quale medico presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti: **punti 0,500 per anno.**



In caso di servizio svolto a tempo ridotto il punteggio sarà proporzionalmente ridimensionato.

Eventuali titolarità di incarico (anche *ad interim* e *facenti funzioni*) nella disciplina a concorso comporteranno le seguenti maggiorazioni percentuali:

- Direzione di Struttura Complessa: + 40%;
- Responsabilità di Struttura Semplice Dipartimentale: +15%;
- Responsabilità di Struttura Semplice: + 10%;
- Direzione di Dipartimento Gestionale: +10%;
- Incarichi di natura professionale: + 2%.

Non saranno considerate le dichiarazioni sostitutive di certificazione, relative a periodi di servizio, nelle quali non siano chiaramente specificati tutti quegli elementi necessari alla loro corretta valutazione ed alla verifica della veridicità delle dichiarazioni stesse (Ente, pubblico o privato, periodo, con le date iniziali e finali dei servizi, tipo di rapporto di lavoro e impegno orario, qualifica attribuita, disciplina nella quale il servizio è prestato).

b) tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato (punto 3): max 10 punti.

Per quanto riguarda la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato (max 10 punti) la Commissione stabilisce di esprimere una valutazione complessiva attribuendo al candidato un punteggio compreso tra zero e dieci, tenuto globalmente conto della quantità delle prestazioni nel tempo, del livello di complessità e della tipologia delle stesse.

B) I punti 15 riservati all'attività di formazione, studio, ricerca e pubblicazione terranno conto:

1. dei soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori;
2. dell'attività didattica presso scuole universitarie per il conseguimento di diploma universitario, laurea o specializzazione, ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;
3. della partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, nonché alle pregresse idoneità nazionali;
4. della produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché del suo impatto sulla comunità scientifica.

Tali punti saranno così ripartiti:

- **curriculum formativo, di studio e di ricerca (punti 1,2,3): max 5 punti;**
- **pubblicazioni (punto 4): max 10 punti.**

Per la valutazione delle **pubblicazioni** (max 10 punti), la Commissione di Valutazione decide che verranno applicati i seguenti principi.

- La valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla numerosità, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni nelle quali non risulti l'apporto del candidato;
- la Commissione deve, peraltro, tenere conto, ai fini di una corretta valutazione:
 - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento dei titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
 - del fatto che le pubblicazioni siano revisioni critiche su casistiche proprie differenziate da revisioni critiche della letteratura esistente (originalità);
 - Sarà valutata la produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina oggetto dell'avviso edita su riviste italiane e straniere, caratterizzata da criteri di filtro dell'accettazione dei lavori, nonché dal suo impatto sulla comunità scientifica (*Impact Factor*);
 - della posizione dell'autore come primo, secondo o ultimo autore.



La Commissione ritiene non valutabili le altre pubblicazioni.

La locuzione “*strettamente pertinente*” si riferisce alle specifiche riportate nel Bando con riferimento al Profilo oggettivo e soggettivo.

Le pubblicazioni che risultano essere comunicazioni o atti congressuali, anche su riviste di associazioni/società scientifiche o mediche ed anche *on-line*, saranno oggetto di valutazione all'interno del curriculum formativo, di studio e di ricerca.

Per il **curriculum formativo, di studio e di ricerca** (max 5 punti), la Commissione stabilisce di esprimere una valutazione complessiva attribuendo al candidato un punteggio **compreso tra zero e cinque**, che tenga conto:

- del possesso di eventuali altri diplomi di specializzazione in relazione al rapporto di equipollenza o affinità con la disciplina a concorso, come definito dai Decreti del Ministero della Sanità del 30/01/1998 e 31/01/1998, pubblicati nel supplemento ordinario n. 25 della Gazzetta Ufficiale n. 37 del 14/02/1998; sarà valutato in analogia anche il possesso di dottorati di ricerca;
- del possesso di altre lauree, purché comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario;
- di tutte le esperienze formative e professionali formalmente documentate o autocertificate che non sono state oggetto di valutazione nelle categorie precedenti;
- delle partecipazioni congressuali, specialmente in forma attiva;
- delle partecipazioni a corsi di aggiornamento, specialmente in qualità di docente.

La Commissione di Valutazione prende atto che ai sensi dell'art. 5 del DPR n. 484/1997 l'accesso all'incarico di direzione di struttura complessa è riservato a coloro che sono in possesso dei seguenti requisiti specifici:

- a) diploma di Laurea in Medicina e Chirurgia e abilitazione all'esercizio della professione;
- b) iscrizione all'albo professionale dei medici;
l'iscrizione al corrispondente albo professionale di uno dei Paesi dell'Unione europea consente la partecipazione alla selezione, fermo restando l'obbligo dell'iscrizione all'albo in Italia prima dell'assunzione in servizio;
- c) anzianità di servizio di sette anni, di cui cinque nella disciplina oggetto dell'avviso o in una disciplina equipollente, e specializzazione nella disciplina o in una disciplina equipollente;
(È cura del candidato, pena l'esclusione, dimostrare “l'equipollenza” mediante la produzione del provvedimento che la riconosca);
- d) curriculum formativo e professionale ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n. 484/97 in cui sia documentata una specifica attività professionale ed adeguata esperienza ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. 484/97;
- e) attestato di formazione manageriale, di cui all'art. 5, comma 1, lettera d), del DPR n. 484 del 10/12/1997. Ai sensi dell'art. 15, comma 8, del D. Lgs. n. 502/92 e s.m.i., l'attestato di formazione manageriale deve essere conseguito entro un anno dall'inizio dell'incarico; il mancato superamento del primo corso, attivato dalla Regione successivamente al conferimento dell'incarico, determina la decadenza dall'incarico stesso;
- f) di non versare in una delle condizioni di inconferibilità o di incompatibilità di cui al D. Lgs. 39/2013;
- g) ai sensi dell'art. 9 c. 5 della L. n. 24 del 08/03/2017, poiché il giudicato in procedimento di risarcimento danni costituisce oggetto di specifica valutazione da parte della Commissione, il candidato dovrà presentare una dichiarazione con l'elenco dei procedimenti di cui è stata accolta la domanda di risarcimento proposta dal danneggiato, negli ultimi tre anni.

I requisiti prescritti devono essere posseduti alla data di scadenza del termine stabilito dal presente Bando per la presentazione delle domande di ammissione.

L'accertamento dei requisiti specifici di cui sopra è effettuato dalla Commissione di Valutazione che procede quindi alla verifica dei requisiti di ammissione in oggetto.

Sulla base della documentazione presentata dai candidati, la Commissione di Valutazione accerta che il concorrente indicato nella tabella riportata di seguito risulta essere in possesso dei requisiti specifici richiesti



ed ha presentato regolare domanda di ammissione entro i termini prescritti di scadenza, conseguentemente la Commissione dichiara ammesso alla procedura selettiva in oggetto:

COGNOME	NOME
MAGGI	LORENZO

Mentre il candidato RAMPA MICHELE non viene ammesso alla presente procedura in quanto non risulta in possesso dei requisiti specifici di ammissione (in particolare risulta carente del requisito specifico di ammissione: *“anzianità di servizio di sette anni, di cui cinque nella disciplina oggetto dell’avviso o in una disciplina equipollente, e specializzazione nella disciplina o in una disciplina equipollente ovvero anzianità di servizio di dieci anni nella disciplina, secondo quanto previsto dal DPR n. 484 del 10/12/1997”*).

Alle ore 9.30 si procede all’appello ed al riconoscimento dei candidati presenti che vengono identificati con il documento personale di identità (**Allegato 2**).

Risulta presente il seguente candidato:

COGNOME	NOME
MAGGI	LORENZO

Risulta assente il seguente candidato:

COGNOME	NOME
RAMPA	MICHELE

Il Presidente comunica all’unico candidato presente l’ammissione alla procedura in argomento.

La Commissione di valutazione, riconvoca quindi il candidato ammesso dopo circa trenta minuti per l’espletamento del colloquio, al termine delle operazioni di valutazione del curriculum.

Si procede quindi ad esaminare e valutare la documentazione prodotta unitamente alla relativa domanda di partecipazione all’avviso dell’unico candidato presente ammesso alla procedura selettiva.

Per l’unico candidato presente viene predisposta una scheda (**Allegato 3**), nella quale sono riportati gli elementi oggetto di valutazione e i correlati punteggi.

Concluse le valutazioni, la Commissione riassume il punteggio relativo al curriculum (max 40 punti) assegnato all’unico candidato come di seguito riportato:

COGNOME	NOME	CURRICULUM
MAGGI	LORENZO	31,492/ 40,000

Per quanto concerne la **valutazione del colloquio**, la Commissione nel ricordare che il punteggio massimo disponibile è pari a **60 punti**, e che è dichiarato idoneo il candidato che raggiunga la soglia minima di valutazione pari a **punti 40/60**, stabilisce concordemente quanto segue.

Il colloquio è diretto, in relazione al fabbisogno di cui al profilo oggettivo e soggettivo, a:

- valutare le capacità professionali del candidato nella disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate;
- accertare le capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato stesso con riferimento alle caratteristiche dell’incarico da svolgere.

La Commissione di valutazione, all'unanimità dei suoi componenti, predispone, pertanto, quattro domande nell'ambito dei due argomenti, rispettivamente, di tipo clinico e di tipo organizzativo – gestionale come segue:

Argomento di tipo clinico:

- domanda A1: Nuovi approcci terapeutici nella miastenia gravis
- domanda A2: Diagnosi differenziale delle neuropatie croniche

Argomento di tipo organizzativo – gestionale:

- domanda B1: Indicatori specifici di qualità di un servizio di neuro immunologia
- domanda B2: Gestione di un evento avverso nell'ambito della somministrazione di terapie innovative

La Commissione Esaminatrice stabilisce che il candidato estrarrà a sorte una domanda di tipo clinico e una domanda di tipo organizzativo-gestionale che costituiranno oggetto del colloquio. Le quattro domande vengono inserite in quattro buste bianche contrassegnate esternamente dalle lettere A (argomento – tipo clinico) e dalla lettera B (argomento – tipo organizzativo-gestionale), sigillate, sui lembi delle quali vengono apposte le sigle dei componenti della Commissione e il timbro della Fondazione (**allegato 4**).

La Commissione stabilisce, altresì, all'unanimità, che il punteggio attribuito ai candidati in esito al colloquio è espressione dei seguenti parametri di valutazione:

- grado di pertinenza rispetto al quesito proposto;
- capacità di approfondimento della materia anche in ordine alla citazione di dati di letteratura;
- elementi di conoscenza manageriale e di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di budget;
- chiarezza ed organicità espositiva.

Il colloquio si svolgerà in locale aperto al pubblico.

Alle ore 10.20 la Commissione illustra all'unico candidato le modalità di svolgimento del colloquio.

A questo punto, la Commissione fa constatare l'integrità della chiusura delle buste contenenti le quattro domande e invita il candidato, Dott. Lorenzo MAGGI a sorteggiare le domande per la prova orale.

Il candidato Dott. Lorenzo MAGGI sorteggia le buste contenenti le domande contrassegnate, che dopo l'apertura risultano rispettivamente, contrassegnate dalle lettere A2 e B2. La Commissione invita il candidato ad apporre sui fogli delle domande estratte la propria firma sotto la dicitura "Prova estratta", e sui fogli delle domande non estratte, contrassegnate, rispettivamente, dalle lettere A1 e B1, sotto la dicitura "Prova non estratta".

Viene quindi data lettura delle prove non estratte.

La Commissione a questo inizia l'espletamento del colloquio invitando l'unico candidato:

COGNOME	NOME
MAGGI	LORENZO

Il candidato relativamente al quesito di natura clinico-professionale ha evidenziato una buona competenza specifica e per quanto concerne il quesito di natura gestionale-organizzativa ha dimostrato una buona conoscenza delle tematiche specifiche calate nella realtà dell'Istituto.

Al termine del colloquio la Commissione assegna punti **50,000/60,000** risultando così il candidato **IDONEO**



La Commissione, sulla scorta dei punteggi assegnati all'unico candidato per il curriculum (max 40 punti) e il colloquio (max 60 punti), attribuisce collegialmente il punteggio complessivo, come di seguito riportato:

COGNOME	NOME	CURRICULUM (max 40 punti)	COLLOQUIO (superamento punti 40 su 60)	TOTALE (max 100 punti)	ESITO
MAGGI	LORENZO	31,492 / 40,000	50,000 / 60,000	81,492 / 100,000	IDONEO

La Commissione di valutazione formula pertanto la graduatoria dei candidati idonei e aderenti al profilo come segue:

N.	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO
I.	MAGGI	LORENZO	81,492 / 100,000

La Commissione predispone una relazione sintetica contenente le risultanze della presente procedura selettiva.

Il presente verbale, sottoscritto seduta stante dai Componenti della Commissione Esaminatrice e dal Segretario, viene affidato a quest'ultimo per la trasmissione al Direttore Generale della Fondazione, per il seguito di competenza.

Il Segretario avrà cura di accertarsi che tutti gli adempimenti in ordine alla pubblicazione sul sito internet aziendale vengano correttamente effettuati.

Il Presidente della Commissione dichiara tolta la seduta alle ore 11.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Massimo DEL SETTE

I COMPONENTI

Dott.ssa Maria SESSA

Dott. Renzo Augusto BAGAROLO

Dott.ssa Maria Concetta
ALTAVISTA

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Fabrizia SORIANO