

## FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO NEUROLOGICO CARLO BESTA

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata pubblicata nei modi di legge dal 16 agosto 2021

Milano, 11 agosto 2021

IL FUNZIONARIO DELEGATO (Avv. Enzo Quadri)

# Deliberazione del Direttore Generale

N. 461-2021 del 11/08/2021

(Titolario di classif. e fascicolo 1.4.15\399-2021)

OGGETTO: esito valutazione per la conferma dell' incarico di struttura complessa Neurologia 4 - Neuroimmunologia e Malattie Neuromuscolari

# IL DIRETTORE GENERALE sostituto nella persona della Dott.ssa Angela Pezzolla

**UOC PROPONENTE: UOC RISORSE UMANE** 

Responsabile della struttura proponente: Rossella MESSE

Responsabile del procedimento: UOC RISORSE UMANE - Rossella MESSE

DB

L'atto si compone di n. 6 pagine

#### VISTI:

- il D.lgs. 16 ottobre 2003 n. 288 "Riordino della disciplina degli Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico a norma dell'articolo 42, comma 1 della Legge 16 Gennaio 2003 n. 3", recante disposizioni sugli Statuti degli Istituti trasformati in Fondazioni;
- il Decreto del Ministero della Salute del 28 Aprile 2006 con cui è stata disposta la trasformazione dell'IRCCS Istituto Neurologico "Carlo Besta" in Fondazione IRCCS Istituto Neurologico "Carlo Besta";
- la Legge Regionale 30/12/2009 n. 33 e s.m.i. riguardante il "Testo unico delle Leggi Regionali in materia di sanità";
- l'art. 16 dello Statuto della Fondazione in merito alle competenze del Direttore Generale:
- il Decreto della Regione Lombardia n. 742 del 15/04/2021 avente ad oggetto: "Determinazione in ordine alla Fondazione IRCCS Istituto Neurologico Carlo Besta";
- la Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. V/34 del 16/04/2021 con la quale viene nominato Direttore Generale della Fondazione IRCCS Istituto Neurologico "Carlo Besta" di Milano, il Dott. Angelo Cordone, a far tempo dal 19 Aprile 2021;

**PREMESSO** che il Collegio Tecnico procede, tra l'altro, come precisato dall'art. 57 comma 2 del CCNL 19.12.2019, alla verifica e valutazione di tutti i dirigenti alla scadenza dell'incarico loro conferito in relazione alle attività professionali svolte ed ai risultati raggiunti;

# VISTO il CCNL del 19.12.2019 ed in particolare:

- l'art. 55: che sancisce "Nel rispetto dei principi fissati dall'art. 15, comma 5, del D.Lgs. n.502/1992 e s.m.i., la valutazione dei dirigenti costituisce un elemento strategico del loro rapporto di lavoro ed è diretta a riconoscerne e a valorizzarne la qualità e l'impegno per il conseguimento di più elevati livelli di risultato dell'organizzazione, per l'incremento della soddisfazione degli utenti e per orientare i percorsi di carriera e lo sviluppo professionale dei singoli dirigenti. La valutazione è altresì diretta a verificare il raggiungimento degli obiettivi assegnati e delle capacità professionali";
- l'art. 56 in cui si legge: "[...] le procedure di valutazione devono essere improntate ai seguenti principi:
- a) imparzialità, celerità e puntualità al fine di garantire la continuità e la certezza delle attività professionali connesse all' incarico conferito, la stretta correlazione tra i risultati conseguiti e la nuova attribuzione degli obiettivi, nonché l'erogazione delle relative componenti retributive, inerenti alla retribuzione di risultato a seguito di una tempestiva verifica dei risultati conseguiti.
- b) trasparenza dei criteri usati, oggettività delle metodologie adottate ed obbligo di motivazione della valutazione espressa;
- c) informazione adeguata e partecipazione del valutato, anche attraverso la comunicazione ed il contraddittorio nella valutazione di I e II istanza;
- d) diretta conoscenza dell'attività del valutato da parte del soggetto che, in prima istanza, effettua la proposta di valutazione sulla quale l'organismo di verifica è chiamato a pronunciarsi [...] l'oggetto della valutazione per tutti i dirigenti, oltre che agli obiettivi gestionali e specifici riferiti alla

W H

singola professionalità nonché ai relativi criteri di verifica dei risultati, va rapportato alle specifiche procedure e distinte finalità delle valutazioni di cui agli articoli successivi ed è costituito, in linea di principio, dagli elementi indicati negli articoli 18 (Tipologie d'incarico) e 19 (Affidamento e revoca degli incarichi dirigenziali diversi dalla direzione di struttura complessa - Criteri e procedure) e 20, con particolare riguardo al comma 5, (Affidamento e revoca degli incarichi di direzione di struttura complessa - Criteri e procedure), ulteriormente integrabili a livello aziendale nell'ambito del proprio regolamento;

- l'articolo 59 comma 2 "L'esito positivo della valutazione affidata al Collegio tecnico produce i seguenti effetti:
- a) per i dirigenti titolari di incarico diverso da quello di base e il cui termine sia scaduto, realizza la condizione per la conferma dell'incarico già assegnato o per il conferimento di altro incarico della medesima tipologia di pari o maggior rilievo gestionale, economico e professionale, nel rispetto dell'art. 19 (Affidamento e revoca degli incarichi dirigenziali diversi dalla direzione di struttura complessa- Criteri e procedure) e dell'art. 20 (Affidamento e revoca degli incarichi di direzione di struttura complessa- Criteri e procedure). Per i dirigenti neoassunti il cui incarico sia scaduto prima del compimento del quinto anno di servizio tale esito è finalizzato al progressivo ampliamento degli ambiti dell'incarico di base come previsto all'art. 18, comma 1, par. II, lett. d) (Tipologie d'incarico);
- b) per i dirigenti neo-assunti, al termine del quinto anno realizza la condizione per il passaggio alla fascia superiore dell'indennità di esclusività e per l'attribuzione di una diversa tipologia d'incarico come previsto dall'art. 18 comma 2, (Tipologie d'incarico).
- c) per i dirigenti che hanno già superato il quindicesimo anno, consente il passaggio alla fascia superiore dell'indennità di esclusività al maturare dell'esperienza professionale richiesta".

**RICHIAMATO** il verbale di concertazione con le OO.SS. della Dirigenza Medica e Sanitaria del 13 Aprile 2006, con il quale è stato approvato il sistema di valutazione delle professionalità dei Dirigenti del ruolo Medico e Sanitario;

PRESO ATTO dell'esito del verbale del Collegio Tecnico, redatto in data 21 luglio 2021, agli atti della UOC Risorse Umane, funzionale alla valutazione delle attività professionali del seguente Dirigente che si trovava in una delle condizioni previste dall'art. 57 del CCNL 19.12.2019 e precisamente:

DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE CLINICHE					
COGNOME NOME	TIPOLOGIA INCARICO	DENOMINAZIONE	QUALIFICA	PERIODO VALUTAZIONE	
Renato Emilio Mantegazza	Struttura Complessa	Neurologia 4 - Neuroimmunologia e Malattie Neuromuscolari	Dirigente Medico	01/07/2016 — 30/06/2021	

da cui si evince che la valutazione hanno dato esito positivo, realizzando la condizione per la conferma dell'incarico già assegnato;

# RITENUTO pertanto di:

- ➢ prendere atto del verbale del Collegio Tecnico, redatto in data 21 luglio 2021, dal quale di evince la valutazione positiva del Dirigente Dott. Renato Mantegazza con riferimento all'incarico di direzione di struttura complessa della UOC Neurologia 4 - Neuroimmunologia e Malattie Neuromuscolari allo stesso affidato;
- ➢ di rinnovare al Dott. Renato Mantegazza l'incarico quinquennale di Direzione di Struttura complessa della UOC Neurologia 4 − Neuroimmunologia e Malattie Neuromuscolari a decorrere dall' 01/07/2021 fino al 30/06/2026;

**DATO** ATTO che il costo derivante dal presente provvedimento, per effetto della conferma degli incarichi dirigenziali trova copertura nel relativo fondo ed è annotato ai rispettivi conti di bilancio indicati nell'ultimo foglio della presente deliberazione;

SU PROPOSTA del Dirigente dell'Unità Operativa Complessa Risorse Umane;

#### VISTE:

- l'attestazione di regolarità dell'istruttoria e legittimità del presente provvedimento espressa dal Dirigente della UOC proponente;
- l'attestazione di copertura economica da parte del Responsabile della UOC Economico Finanziaria e Controllo di Gestione;

**RICHIAMATO** l'art. 3 comma 6 del D.lgs. n. 502/1992 e s.m.i. che prevede testualmente: "in caso di vacanza dell'ufficio o nei casi di assenza o di impedimento del Direttore Generale, le relative funzioni sono svolte dal Direttore Amministrativo o dal Direttore Sanitario su delega del Direttore Generale o, in mancanza di delega, dal direttore più anziano per età..";

## **PRESO ATTO:**

- del parere favorevole espresso, per quanto di rispettiva competenza, dal Direttore Sanitario sostituto e dal Direttore Amministrativo:
- del parere favorevole espresso dal Direttore Scientifico sostituto, così come previsto dall'art. 17 dello Statuto della Fondazione Besta;

#### **DELIBERA**

per le ragioni espresse in parte motiva:

I) di prendere atto del verbale del Collegio Tecnico, redatto in data 21 luglio 2021, dal quale di evince la valutazione positiva del Dirigente Dott. Renato Mantegazza con riferimento all'incarico di direzione di struttura complessa della UOC Neurologia 4 – Neuroimmunologia e Malattie Neuromuscolari allo stesso affidato;

W A

- 2) di rinnovare al Dott. Renato Mantegazza l'incarico quinquennale di Direzione di struttura complessa dell'UOC Neurologia 4 Neuroimmunologia e Malattie Neuromuscolari a decorrere dall' 01/07/2021 fino al 30/06/2021;
- 3) che dal presente provvedimento non derivano oneri a carico del Bilancio aziendale;
- 4) di dare atto che il presente provvedimento è stato assunto su proposta del Dirigente dell'UOC Risorse Umane e la sua esecuzione è affidata al medesimo quale responsabile del procedimento;
- 5) di trasmettere il presente provvedimento al Collegio Sindacale;
- 6) di dare atto che il presente provvedimento non è soggetto a controllo ai sensi dell'art. 17 comma 6 della Legge Regionale n. 33/2009 ss.mm.ii.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

(Dott.ssa Angela PEZZOLLA

IL DIRETTORE SANITARIO sostituto

(Dott. Luigi FONTE)

IL DIRETTORE SCIENTIFICO sostituto

(Dott.ssa Tiziana GRANATA)

IL DIRETTORE GENERALE sostituto (Dott.ssa Angela PEZZOLLA)

5

**OGGETTO**: esito valutazione per rinnovo incarico di struttura complessa Neurologia 4 - Neuroimmunologia e Malattie Neuromuscolari.

# ATTESTAZIONE DI REGOLARITA' ISTRUTTORIA E LEGITTIMITA' DEL PROVVEDIMENTO

# Si attesta la regolarità tecnico amministrativa:

Destinatario del provvedimento	
<ul> <li>Struttura UOC Neurologia 4 – Neuroimm</li> </ul>	unologia e Malattie Neuromuscolari
- Centro di costo 706000	$\sim$ $\sim$
	IL DIRIGENTE DELL'HOC PROPONENTE
	(Dott.ssa Rossella Messe)
	IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
MIL Inhalast	(Dottissa Rossella Messe)
Milano, 1008/2021	
ATTESTAZIONE COPE	ERTURA TECNIONICA
Si attesta la regolarità contabile e la copertura e derivanti dal presente provvedimento con annotaz	
( ) Bilancio Assistenza	( ) Bilancio Ricerca
Al Conto Economico del Bilancio d'esercizio 2021	( ) Bilancio Nicerca
Conto COGE n. () per €	
Impegno di spesa n. /2021	
Al Conto Economico del Bilancio d'esercizio 2022	
Conto COGE n. () per €	
Impegno di spesa n/2022	
Allo Stato Patrimoniale del Bilancio d'esercizio 202	.1
Conto COGE n. () per €	
Impegno di spesa n/2021	
Allo Stato Patrimoniale del Bilancio d'esercizio 202	າ
Conto COGE n. () per €	2
Impegno di spesa n. /2022	
(X) Il presente provvedimento non comporta alcui	n onere a carico del bilancio aziendale
/	
UOC ECONOMICO FINANZIARIA	1 11
Il Direttore (Dott.ssa A	ngeld Regina Volpe)
Milano, 1.0 8 202 1	
' 1	