

**FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO NEUROLOGICO CARLO BESTA DI
MILANO**

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di assistenza legale - durata 24 mesi. Oneri a carico della fondazione € 48.292,48 iva inclusa

* * *

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
I SEDUTA RISERVATA DEL 27/05/2019**

* * *

Il giorno 27 maggio 2019, alle ore 15:55 in Milano, in via Clericetti n. 2, presso l'Ufficio del Direttore dell'U.O.C. Provveditorato-Economato, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con deliberazione n. 182 del 16 maggio 2019 per la valutazione tecnica delle offerte pervenute.

Sono presenti:

- Dott. Luca Marcello Manganaro, Direttore amministrativo della Fondazione, in qualità di Presidente;
- Dott. Alessandro Petillo, Responsabile S.S.D. Gestione amministrativa della ricerca e sperimentazioni cliniche della Fondazione, in qualità di componente;
- Dott. Angelo Carnelli Collaboratore amministrativo U.O.C. Affari generali e legali della Fondazione, in qualità di componente;

Premesso che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 98 del 8/3/2019 il Direttore della UOC Provveditorato Economato ha indetto una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di assistenza legale – durata 24 mesi con utilizzo del sistema informatico di negoziazione “SinTel” aggiudicazione con il criterio "dell'offerta economicamente più vantaggiosa.
- entro la scadenza del 8 aprile 2019, alle ore 12:30, termine stabilito dagli atti di gara per la presentazione delle offerte, hanno presentato offerta telematica, sulla piattaforma SinTel, le seguenti società:

- Studio Legale Avv. Paolo Vinci & Associati P.I.: 04004910750;
 - Avv. Paolo Piana CF: PNIPLA79D04F205P
 - Avv. Giuseppe Franco Ferrari C.F: FRRGPP50B08MI09X;
- In data 27 maggio dalle ore 15.00 alle ore 15:20 in Milano, Via Clericetti n. 2, presso la UOC Provveditorato - Economato della Fondazione, il RUP, in seduta pubblica e in presenza della Commissione giudicatrice, ha proceduto all'apertura delle buste tecniche inserite sulla piattaforma regionale SinTel dalle imprese partecipanti alla procedura di cui all'oggetto;

PREMESSO QUANTO SOPRA

Il Presidente della Commissione Giudicatrice apre la seduta riservata e procede con la lettura di quanto previsto negli atti di gara (disciplinare art 4 criteri di aggiudicazione) in merito all'aggiudicazione del servizio in questione, dando atto che l'aggiudicazione avverrà con il criterio "dell'offerta economicamente più vantaggiosa" (Art. 95 c. 2 D.Lgs 50/2016) in base ai seguenti elementi di valutazione e con il punteggio massimo a fianco di ciascuno indicato:

- | | | |
|-----------|------------------------------|-------------------|
| A) | elementi tecnico/qualitativi | max punti 70 /100 |
| B) | elementi economici | max punti 30 /100 |

Il punteggio per ciascuno degli elementi di valutazione è così suddiviso:

- | | |
|----------------------------------------|------------------|
| A) Elementi tecnico/qualitativi | max punti 70/100 |
|----------------------------------------|------------------|

Alle proposte tecnico/qualitative saranno attribuiti specifici punteggi secondo i criteri enunciati nella tabella che segue:

<p style="text-align: center;">ELEMENTI QUALITATIVI (vd. Art. 11 Modalità di formulazione dell'offerta e seduta di apertura documentazione - Documentazione Tecnica)</p>	<p style="text-align: center;">Punteggio MAX 70</p>
<p>1) comprovata partecipazione ai comitati di valutazione sinistri (CVS) di Enti del SSN, negli ultimi 36 mesi</p>	<p style="text-align: center;">MAX 30</p> <p>5 punti per ogni incarico sino ad un massimo di 6 incarichi</p>
<p>2) incarichi di consulenza legale (<u>non patrocinio legale</u>) conferiti da Enti del SSN negli ultimi 36 mesi.</p>	<p style="text-align: center;">MAX 30</p> <p>5 punti per ogni incarico sino ad un massimo di 6 incarichi</p>
<p>3) servizi aggiuntivi (es: formazione, recupero crediti stragiudiziale etc....)</p>	<p style="text-align: center;">MAX 10</p> <p>5 punti per ogni servizio proposto sino ad un massimo di 2 proposte</p>

L'attribuzione dei singoli punteggi avverrà nel seguente modo: ciascun commissario della commissione giudicatrice produrrà per ogni criterio di valutazione un giudizio sintetico a cui corrisponderà un coefficiente compreso tra 0 e 1 applicando i seguenti coefficienti di valutazione:

- Giudizio ottimo: coefficiente 1
- Giudizio buono: coefficiente 0,80
- Giudizio sufficiente: coefficiente 0,60
- Giudizio gravemente insufficiente: 0,30
- Giudizio del tutto insufficiente/migliorie inesistenti: coefficiente 0,00

Il Presidente sottolinea che la soglia minima di ammissione per procedere alla valutazione dell'offerta economica è pari a 42/70 punti.

Il Presidente procede, altresì alla lettura della formula per l'attribuzione del punteggio per la parte economica

B) Elementi economici

max punti 30/100

All'offerta più bassa verranno assegnati 20 punti, alle altre offerte il punteggio economico verrà attribuito applicando la seguente formula:

$$X_i = \frac{P \times C}{P_i}$$

P_i

Ove:

X_i = punteggio attribuito al concorrente iesimo

P = prezzo complessivo più basso offerto

C = Coefficiente attribuito all'elemento considerato (20 punti)

P_i = prezzo complessivo offerto dal concorrente esimo

Tutto ciò premesso

La Commissione Giudicatrice procede a verificare i contenuti delle offerte tecniche nel seguente ordine:

- Studio Legale Avv. Paolo Vinci & Associati

Il contenuto della busta tecnica consta di numero 9 file e precisamente:

- 1) Indice documentazione tecnica
- 2) Relazione tecnica qualitativa
- 3) All. 1 CV Prof. Avv. Paolo Vinci
- 4) All. 2 Tessera Ordine Avvocati Prof. Avv. Paolo Vinci
- 5) All. 3 Rinnovo servizio assistenza legale ASST Rhodense
- 6) All. 4 delibera affidamento servizio assistenza ASST Melegano e relativo contratto
- 7) All. 5 contratto assistenza legale Istituto Nazionale dei Tumori e successive proroghe
- 8) All. 6 contratto assistenza legale ASST Bergamo Ovest
- 9) All. 7 elenco incarichi consulenza legale

A seguito della lettura dei documenti presentati dallo Studio Legale Avv. Paolo Vinci & Associati, la Commissione Giudicatrice, all'unanimità, ritiene di dover formulare il seguente quesito, in ordine all'elemento sub. 2 di cui all'art 4 punto A del disciplinare di gara, così formulato: *“dall'elenco incarichi da Lei allegato (all. 7) non si evince chiaramente quali siano le consulenze svolte al di fuori dell'ambito del CVS (già valorizzate al punto sub 1). Si chiede, al fine*

di *procedere ad una corretta valutazione, di precisare l'attività consulenziale svolta al di fuori del CVS. Si chiede riscontro entro e non oltre il 3 giugno 2019*".

- Avv. Paolo Piana

Il contenuto della busta tecnica consta di numero 1 file e precisamente:

- 1) Relazione tecnico/qualitativa illustrativa del servizio proposto

- Avv. Giuseppe Franco Ferrari

Il contenuto della busta tecnica consta di numero 4 file e precisamente:

- 1) Indice documentazione tecnica
- 2) Curriculum Besta con elenco pubblicazioni in materia di farmaci
- 3) Relazione tecnica illustrativa per Istituto Besta
- 4) Indice elenco

La Commissione Giudicatrice, in attesa di ricevere il chiarimento richiesto allo studio Vinci, rinvia ad ulteriore seduta la conclusione delle attività di valutazione.

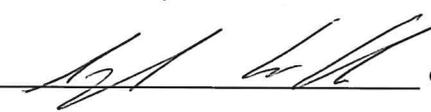
La Commissione Giudicatrice termina la seduta a termine alle ore 17.56.

Letto confermato e sottoscritto.

Milano, 27/05/2019

Dott. Luca Marcello Manganaro  Presidente;

Dott. Alessandro Petillo  componente;

Dott. Angelo Carnelli  componente;

Dott.ssa Annalisa Ambrosetti  RUP e segretario verbalizzante