

AVVISO PUBBLICO

PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE PER LA DIREZIONE DELLA STRUTTURA COMPLESSA NEUROPSICHIATRIA INFANTILE I – DISORDINI DEL MOVIMENTO – DISCIPLINA DI NEUROPSICHIATRIA INFANTILE - DIPARTIMENTO GESTIONALE DI NEUROSCIENZE PEDIATRICHE

VERBALE

L'anno 2023 il giorno 20 del mese di febbraio alle ore 10.00 presso l'Aula Consiglio della Fondazione IRCCS Istituto Neurologica "Carlo Besta" in Via Clericetti n. 2 Milano, si è riunita la Commissione di valutazione per l'avviso pubblico in epigrafe indetto con deliberazione n. 538 del 11/11/2022.

La Commissione, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 695 del 21/12/2022, risulta così composta:

COMPONENTE SORTEGGIATI

Dott. Federico RAVIGLIONE – Direttore U.O.C Neuropsichiatria dell'Infanzia e dell'Adolescenza – ASST Rhodense - Regione Lombardia;

Dott.ssa Maria BAIONA - Direttore UOC Neuropsichiatria Infantile Ambulatorio - ASL Città di Torino, Regione Piemonte;

Dott.ssa Antonella SQUARCIA - Direttore UOC Neuropsichiatria Infanzia e Adolescenza – AUSL Parma, Regione Emilia-Romagna;

COMPONENTE DI DIRITTO:

Dott. Stefano SCHIEPPATI – Direttore Sanitario - Fondazione IRCCS Istituto Neurologico "Carlo Besta";

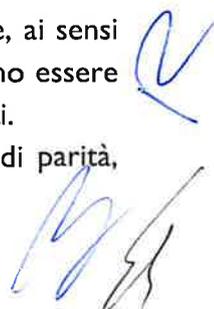
SEGRETARIO:

Dott.ssa Fabrizia SORIANO - Collaboratore Amministrativo Professionale – Area dei Professionisti della Salute e Funzionari – SC Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane - Fondazione IRCCS Istituto Neurologico "Carlo Besta".

Il Segretario, constatata la presenza dei componenti sorteggiati e del componente di diritto, come sopra riepilogati, dichiara aperta la seduta e si dà inizio ai lavori.

Viene verificata la regolare composizione della Commissione, e la stessa prende atto che, ai sensi dell'art. 15, comma 7 bis, lettera a) del D.Lgs. n. 502/92, le funzioni di Presidente dovranno essere assunte dal componente con maggiore anzianità di servizio tra i tre componenti sorteggiati.

È quindi nominato Presidente la Dott.ssa Maria BAIONA il cui voto prevarrà in caso di parità, come stabilito dalla normativa sopra richiamata.



PROBABILITY

The probability of an event occurring is the ratio of the number of favorable outcomes to the total number of possible outcomes.

Example

A die is rolled. Find the probability of getting a number less than 4.

Solution: The possible outcomes are 1, 2, 3, 4, 5, 6. The favorable outcomes are 1, 2, 3.

$$P(\text{number less than 4}) = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}$$

The probability of getting a number less than 4 is $\frac{1}{2}$.

Example: A bag contains 5 red balls and 3 blue balls. Find the probability of drawing a red ball.

Solution: The total number of balls is 8. The number of red balls is 5.

$$P(\text{red ball}) = \frac{5}{8}$$

The probability of drawing a red ball is $\frac{5}{8}$.

Probability of an Event

The probability of an event occurring is denoted by $P(A)$, where A is the event.

Example: A coin is tossed. Find the probability of getting heads.

Solution: The possible outcomes are heads and tails. The favorable outcome is heads.

$$P(\text{heads}) = \frac{1}{2}$$

The probability of getting heads is $\frac{1}{2}$.

La Commissione procede all'esame della documentazione esistente nel fascicolo dell'avviso e prende atto che:

- con Deliberazione n. 538 del 11/11/2022 si è provveduto all'indizione di Avviso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento dell'incarico quinquennale per la direzione della Struttura Complessa Neuropsichiatria Infantile I – Disordini del Movimento – Disciplina di Neuropsichiatria Infantile - Dipartimento Gestionale di Neuroscienze pediatriche;
- il suddetto Avviso pubblico, è stato pubblicato, in forma integrale, sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia n. 41 del 12/10/2022, per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 89 del 11/11/2022 e, in forma integrale, sul sito web della Fondazione, www.istituto-besta.it, con scadenza alle ore 12,00 del 12/12/2022;
- che il relativo bando prevede: *“Fermo restando il termine delle ore 12,00 del trentesimo giorno successivo alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, per le sole domande spedite per posta entro tale termine, farà fede la data sul timbro postale di spedizione indipendentemente dall'ora, se ciò risulti in modo leggibile. Le stesse saranno accettate sino al decimo giorno successivo alla data di scadenza”*;
- che entro il sopraccitato termine di scadenza sono pervenute n. 2 domande di partecipazione all'Avviso stesso, e precisamente da parte di:

COGNOME	NOME
D'ARRIGO	STEFANO
ZORZI	GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA

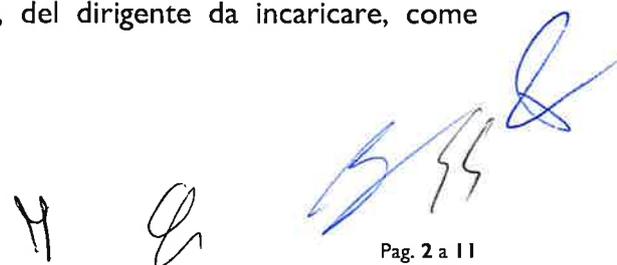
I componenti, presa visione dell'elenco dei partecipanti, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile in quanto applicabile e di non avere riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale (Reati contro la Pubblica Amministrazione), ai sensi di quanto previsto dall'art. 35 bis comma I lett. a) del D.Lgs. n. 165/01 e ss.mm.ii. **(Allegato I)**.

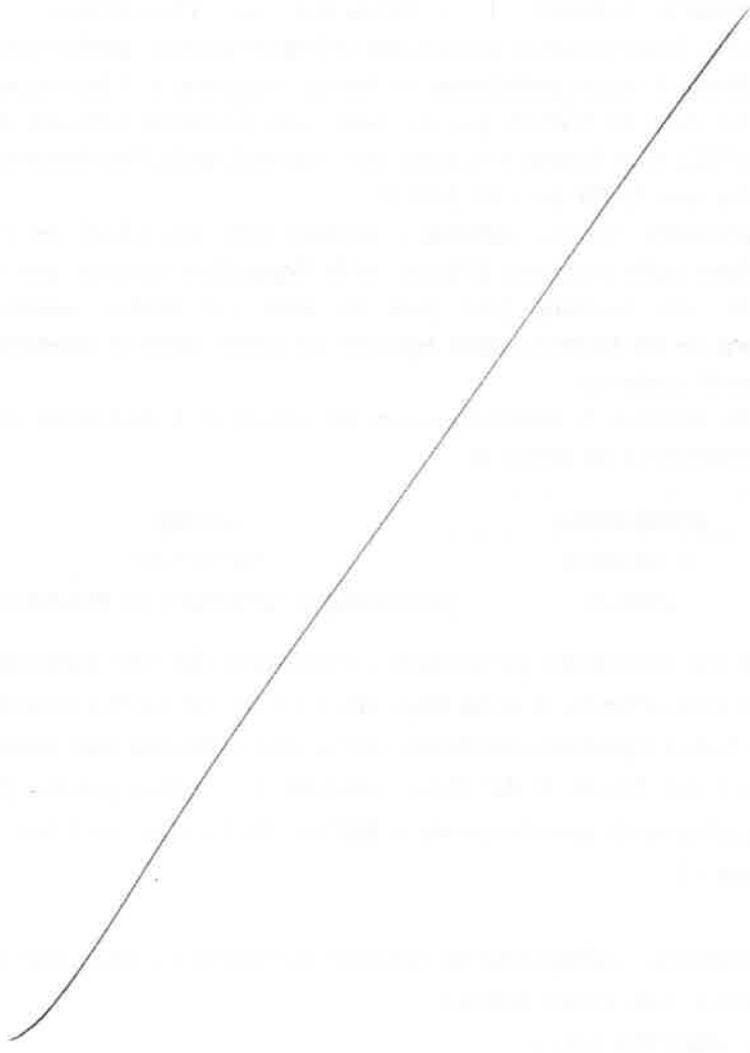
A questo punto, la Commissione, collegialmente, prende completa visione delle norme di legge che regolano il presente avviso, così come definite:

- dall'art. 15 del D.Lgs. n. 502/1992 s.m.i.;
- dal D.P.R. n. 484/1997, recepito, per quanto applicabile, dal Regolamento della Fondazione concernente la disciplina concorsuale del personale dirigenziale e il conferimento degli incarichi di Direzione di Struttura Complessa approvato con Deliberazione n. IV/213 del 23 luglio 2018;
- dalla D.G.R. n. X/553 del 02/08/2013;

nonché del medesimo avviso pubblico sopra menzionato, il quale contiene, tra l'altro, la descrizione del fabbisogno (profilo oggettivo e soggettivo) che caratterizza la struttura complessa relativa all'incarico di direzione da conferire.

Ai sensi dell'art. 15, comma 7 bis, lett. b), del D.Lgs. n. 502/1992, la Commissione riceve quindi formalmente il profilo professionale, oggettivo e soggettivo, del dirigente da incaricare, come contenuto nell'avviso pubblico di cui sopra.





La Commissione, prende atto che ai sensi dell'art. 15, comma 7 bis, punto b) del D. Lgs. n. 502/1992, effettuerà la valutazione tramite l'analisi comparativa dei curricula, dei titoli professionali posseduti, avendo anche riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza al profilo ricercato e degli esiti del colloquio.

In conformità a quanto previsto dalle Linee di indirizzo regionali di cui alla DGR n. X/553 del 02/08/2013, la Commissione dispone complessivamente di punti 100, di cui:

a) valutazione curriculum: max 40 punti;

b) valutazione colloquio: max 60 punti. L'idoneità nel colloquio si consegue con il minimo di punti **40/60**.

Così come disposto dalla DGR n. X/553 del 02/08/2013 saranno applicati per analogia, nell'ambito della valutazione dei curricula e del colloquio, i criteri previsti dall'art. 8 del D.P.R. n. 484/1997 come riferimento.

Il colloquio sarà diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative, di direzione, dell'aspirante stesso, con riferimento all'incarico da svolgere.

Prima di procedere al colloquio ed alla valutazione del curriculum, in ragione di quanto disposto dall'art. 8, comma 6, del D.P.R. n. 484/97 e dal Regolamento della Fondazione adottato con deliberazione n. 213 del 23.07.2018, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione, tenuto conto delle specificità proprie del posto da ricoprire, come definite nell'ambito dei profili oggettivo e soggettivo di cui sopra.

La Commissione si atterrà ai seguenti criteri generali nella Valutazione del Curriculum Max 40 punti cui:

A. punti **25** riservati all'esperienza professionale del candidato;

B. punti **15** riservati all'attività di formazione, studio, ricerca e pubblicazione.

A) i punti 25 riservati all'esperienza professionale del candidato, terranno conto:

1. della tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e della tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
2. della posizione funzionale del candidato nelle strutture di cui sopra e delle sue competenze, con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione;
3. della tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato;

e saranno così ripartiti:

a) servizi prestati (punto 1 e 2): max 15 punti;

b) tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato (punto 3): max 10 punti.



The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of solutions of the system of equations...

In the second part we shall consider the case of a linear system of equations with constant coefficients...

The third part is devoted to the study of the asymptotic behavior of the solutions of the system of equations...

In the fourth part we shall consider the case of a nonlinear system of equations with constant coefficients...

The fifth part is devoted to the study of the asymptotic behavior of the solutions of the system of equations...

In the sixth part we shall consider the case of a nonlinear system of equations with constant coefficients...

The seventh part is devoted to the study of the asymptotic behavior of the solutions of the system of equations...

In the eighth part we shall consider the case of a nonlinear system of equations with constant coefficients...

a) Per la valutazione dei servizi prestati (max 15 punti), la Commissione di Valutazione decide che verranno applicati i seguenti principi:

- I periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- Le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- In caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato.
- I servizi di ruolo o prestati a seguito di incarichi presso I.R.C.C.S. di diritto pubblico, sono aumentati del 20%.

La Commissione di Valutazione decide, inoltre, che ai Servizi di ruolo prestati presso le Aziende Sanitarie Locali o le Aziende Ospedaliere e servizi equipollenti saranno assegnati i seguenti punteggi:

- servizio nel livello dirigenziale nella disciplina a concorso o equipollente (D.M.S. 30/01/98), **punti 1,000 per anno;**
- servizio nel livello dirigenziale, in disciplina affine (D.M.S. 31/01/98), **punti 0,750 per anno;**
- servizio nel livello dirigenziale in altra disciplina, **punti 0,500 per anno;**
- servizio in altra posizione funzionale (Assistente, Aiuto), nella disciplina concorso, **punti 0,500 per anno;**
- servizi prestati a titolo d'incarico, supplenza o in qualità di straordinario sono equiparati al servizio di ruolo;
- attività espletata a seguito di contratti di ricerca o collaborazioni presso Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico di diritto pubblico, **punti 0,500 per anno;**
- attività espletata a seguito di conferimento di borse di studio o di ricerca presso Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico di diritto pubblico, **punti 0,400 per anno;**
- servizio di ruolo quale medico presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti: **punti 0,500 per anno.**

In caso di servizio svolto a tempo ridotto il punteggio sarà proporzionalmente ridimensionato.

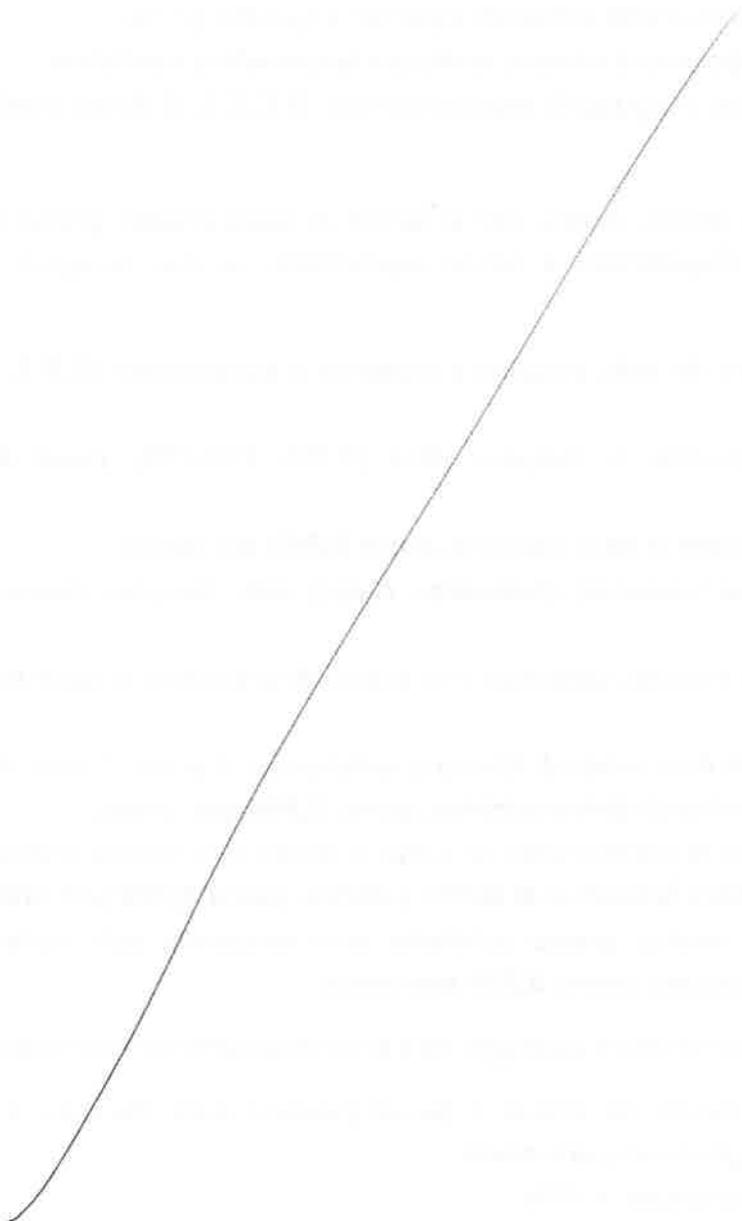
Eventuali titolarità di incarico (anche *ad interim* e *facenti funzioni*) nella disciplina a concorso comporteranno le seguenti maggiorazioni percentuali:

- Direzione di Struttura Complessa: + 40%;
- Responsabilità di Struttura Semplice Dipartimentale: +15%;
- Responsabilità di Struttura Semplice: + 10%;
- Direzione di Dipartimento Gestionale: +10%;
- Incarichi di natura professionale: + 2%.

Non saranno considerate le dichiarazioni sostitutive di certificazione, relative a periodi di servizio, nelle quali non siano chiaramente specificati tutti quegli elementi necessari alla loro corretta valutazione ed alla verifica della veridicità delle dichiarazioni stesse (Ente, pubblico o privato,



Main body of faint, illegible text, possibly containing a list or detailed notes.



periodo, con le date iniziali e finali dei servizi, tipo di rapporto di lavoro e impegno orario, qualifica attribuita, disciplina nella quale il servizio è prestato).

b) Per quanto riguarda la **tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato** (max 10 punti) la Commissione stabilisce di esprimere una valutazione complessiva attribuendo al candidato un punteggio compreso tra zero e dieci, tenuto globalmente conto della quantità delle prestazioni nel tempo, del livello di complessità e della tipologia delle stesse.

B) i **punti 15** riservati all'**attività di formazione, studio, ricerca e pubblicazione** terranno conto:

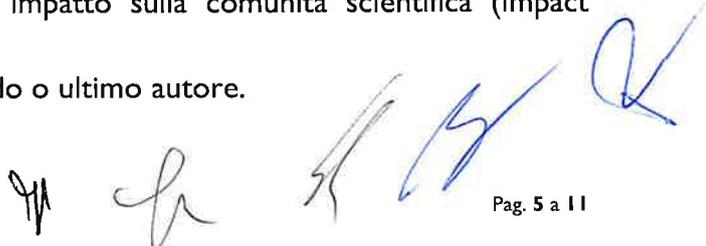
1. dei soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori;
2. dell'attività didattica presso scuole universitarie per il conseguimento di diploma universitario, laurea o specializzazione, ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;
3. della partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, nonché alle pregresse idoneità nazionali;
4. della produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché del suo impatto sulla comunità scientifica;

saranno così ripartiti:

- **pubblicazioni** (punto 4): max **10 punti**;
- **curriculum formativo, di studio e di ricerca** (punti 1,2,3): max **5 punti**.

Per la valutazione delle **pubblicazioni** (max 10 punti), la Commissione di Valutazione decide, che verranno applicati i seguenti principi.

- La valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla numerosità, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni nelle quali non risulti l'apporto del candidato;
- la Commissione deve, peraltro, tenere conto, ai fini di una corretta valutazione:
 - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento dei titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi.
 - del fatto che le pubblicazioni siano revisioni critiche su casistiche proprie differenziate da revisioni critiche della letteratura esistente. originalità.
 - Sarà valutata la produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina oggetto dell'avviso edita su riviste italiane e straniere, caratterizzata da criteri di filtro dell'accettazione dei lavori, nonché dal suo impatto sulla comunità scientifica (Impact Factor).
 - della posizione dell'autore come primo, secondo o ultimo autore.



Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Second block of faint, illegible text, appearing as several lines of a paragraph.

Third block of faint, illegible text, continuing the document's content.

Final block of faint, illegible text at the bottom of the page.

La Commissione ritiene non valutabili le altre pubblicazioni.

Il termine **“Strettamente pertinente”** si riferisce alle specifiche riportate nel Bando con riferimento al Profilo oggettivo e soggettivo.

Le Pubblicazioni che risultano essere comunicazioni o atti congressuali, anche su riviste di Associazioni/Società Scientifiche o Mediche ed anche on-line, saranno oggetto di valutazione all'interno del curriculum formativo, di studio e di ricerca.

La Commissione, inoltre, stabilisce di valutare le pubblicazioni con i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni di interesse nazionale – punti 0,050
- Pubblicazioni di interesse internazionale - punti 0,100
- Pubblicazioni all'interno di testi – punti 0,15

Per il **curriculum formativo, di studio e di ricerca** (max 5 punti), la Commissione stabilisce di esprimere una valutazione complessiva attribuendo al candidato un punteggio **compreso tra zero e cinque**, che tenga conto:

- del possesso di eventuali altri diplomi di specializzazione in relazione al rapporto di equipollenza o affinità con la disciplina a concorso, come definito dai Decreti del Ministero della Sanità del 30/01/1998 e 31/01/1998, pubblicati nel supplemento ordinario n. 25 della Gazzetta Ufficiale n. 37 del 14/02/1998; sarà valutato in analogia anche il possesso di dottorati di ricerca;
- del possesso di altre lauree, purché comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario;
- di tutte le esperienze formative e professionali formalmente documentate o autocertificate che non sono state oggetto di valutazione nelle categorie precedenti;
- delle partecipazioni congressuali, specialmente in forma attiva;
- delle partecipazioni a corsi di aggiornamento, specialmente in qualità di docente.

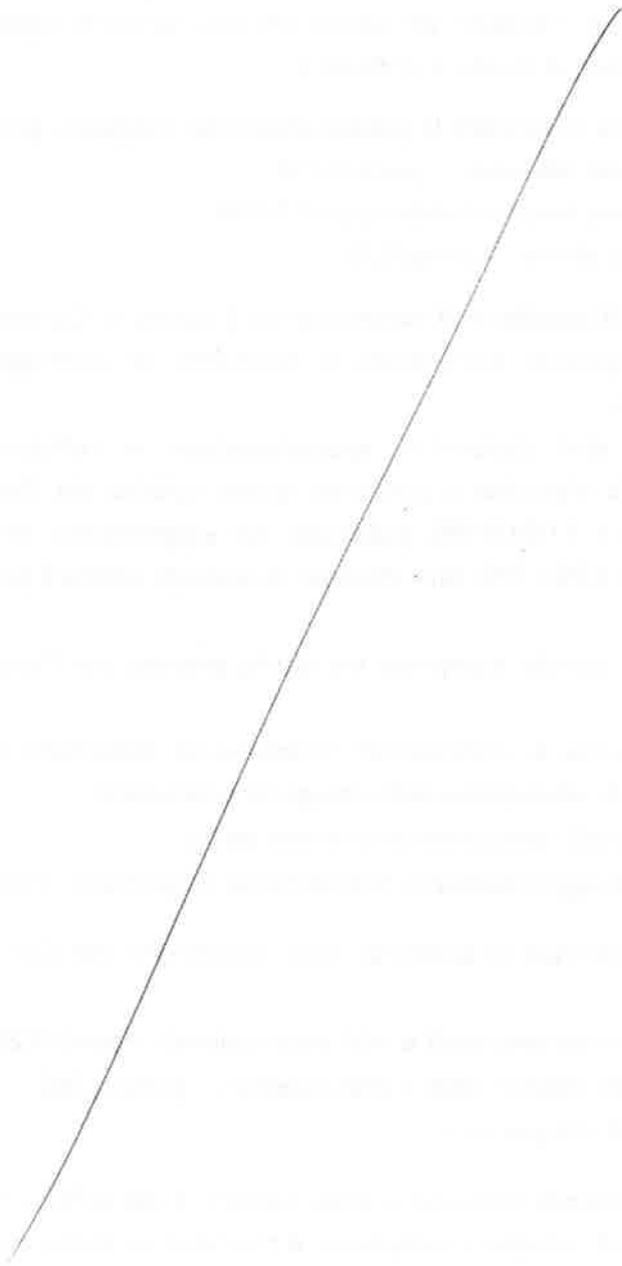
La Commissione Esaminatrice stabilisce di attenersi, nella valutazione del Curriculum, ai seguenti criteri:

- Partecipazione a corsi di formazione studi e trial internazionali – punti 0,200
- Partecipazione a corsi di formazione studi e trial nazionali – punti 0,100
- Attività di docenza - punti 0,100 per ora

La Commissione di Valutazione prende atto che ai sensi dell'art. 5 del DPR n. 484 del 10/12/1997 l'accesso all'incarico di direzione di struttura complessa, è riservato a coloro che sono in possesso dei seguenti requisiti specifici:

- a) diploma di Laurea in Medicina e Chirurgia e abilitazione all'esercizio della professione;
- b) iscrizione all'albo professionale dei medici;

l'iscrizione al corrispondente albo professionale di uno dei Paesi dell'Unione europea consente la partecipazione alla selezione, fermo restando l'obbligo dell'iscrizione all'albo in Italia prima dell'assunzione in servizio;



- c) anzianità di servizio di sette anni, di cui cinque nella disciplina oggetto dell'avviso o in una disciplina equipollente, e specializzazione nella disciplina o in una disciplina equipollente;
(È cura del candidato, pena l'esclusione, dimostrare "l'equipollenza" mediante la produzione del provvedimento che la riconosca);
- d) curriculum formativo e professionale ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n. 484/97 in cui sia documentata una specifica attività professionale ed adeguata esperienza ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. 484/97;
- e) attestato di formazione manageriale, di cui all'art. 5, comma 1, lettera d), del DPR n. 484 del 10/12/1997.
Ai sensi dell'art. 15, comma 8, del D.Lgs. n. 502/92 e s.m.i., l'attestato di formazione manageriale deve essere conseguito entro un anno dall'inizio dell'incarico; il mancato superamento del primo corso, attivato dalla regione successivamente al conferimento dell'incarico, determina la decadenza dall'incarico stesso;
- f) di non versare in una delle condizioni di inconferibilità o di incompatibilità di cui al D.Lgs. n. 39/2013;
- g) ai sensi dell'art. 9 comma 5 della Legge n. 24 del 08/03/2017, poiché il giudicato in procedimento di risarcimento danni costituisce oggetto di specifica valutazione da parte della Commissione, il candidato dovrà presentare una dichiarazione con l'elenco dei procedimenti di cui è stata accolta la domanda di risarcimento proposta dal danneggiato, negli ultimi tre anni.

I requisiti prescritti devono essere posseduti alla data di scadenza del termine stabilito dal presente Bando per la presentazione delle domande di ammissione.

L'accertamento dei requisiti specifici di cui sopra è effettuato dalla Commissione di Valutazione. La Commissione di Valutazione procede quindi alla verifica dei requisiti di ammissione in oggetto.

Sulla base della documentazione presentata dai candidati, la Commissione di valutazione accerta che i concorrenti

1. D'ARRIGO STEFANO
2. ZORZI GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA

risultano essere in possesso dei requisiti specifici richiesti ed hanno presentato regolare domanda di ammissione entro i termini prescritti di scadenza, conseguentemente la Commissione dichiara i sopra elencati candidati ammessi alla procedura selettiva in oggetto.

Alle ore 10.00 si procede all'appello ed al riconoscimento dei candidati che vengono identificati con documenti personali di identità (**Allegato 2**).

Risultano presenti i seguenti candidati, riconosciuti tramite documento d'identità:

COGNOME	NOME
D'ARRIGO	STEFANO
ZORZI	GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA

Il Presidente comunica ai candidati l'ammissione alla procedura in argomento.

La Commissione di valutazione, riconvoca quindi i candidati ammessi alle ore 11.00 circa per l'espletamento del colloquio, al termine delle operazioni di valutazione dei curriculum.

Si procede quindi ad esaminare e valutare la documentazione prodotta unitamente alla relativa domanda di partecipazione all'avviso da ciascun candidato presente ammesso alla procedura selettiva.

Per ogni candidato viene predisposta una scheda (**Allegato 3**), nella quale sono riportati gli elementi oggetto di valutazione e i correlati punteggi.

Concluse tutte le valutazioni, la Commissione riassume i punteggi relativi al curriculum (max 40 punti) assegnati ai candidati come di seguito riportato:

N.	COGNOME	NOME	CURRICULUM
1	D'ARRIGO	STEFANO	32,907 /40,000
2	ZORZI	GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA	36,698 /40,000

Per quanto concerne la **valutazione del colloquio**, la Commissione nel ricordare che il punteggio massimo disponibile è pari a **60 punti**, e che è dichiarato idoneo il candidato che raggiunga la soglia minima di valutazione pari a **punti 40/60**, stabilisce concordemente quanto segue.

Il colloquio è diretto, in relazione al fabbisogno di cui al profilo oggettivo e soggettivo allegati al presente verbale, a:

- valutare le capacità professionali del candidato nella disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate;
- accertare le capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato stesso con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere.

La Commissione di valutazione, all'unanimità dei suoi componenti, predispone, pertanto, quattro domande nell'ambito dei due argomenti, rispettivamente, di *tipo clinico* e di *tipo organizzativo – gestionale* come segue:

Argomento di tipo clinico:

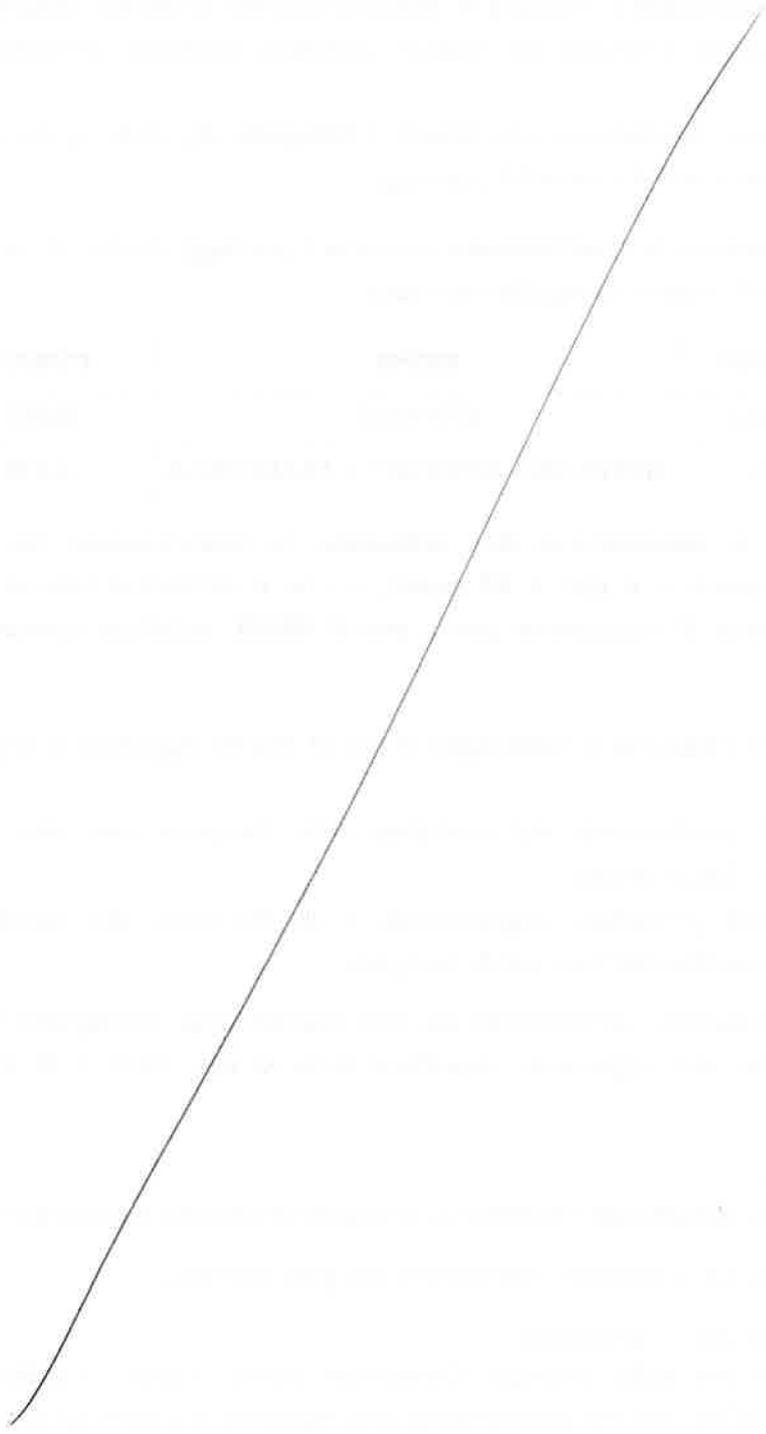
domanda A1: Terapia dei disturbi del movimento: prospettive cliniche e chirurgiche.

domanda A2: Patogenesi delle distonie: meccanismi dei geni coinvolti.

Argomento di tipo organizzativo – gestionale:

domanda B1: Da Direttore della Struttura Complessa come ritiene il candidato di sviluppare l'attività della struttura all'interno del dipartimento e in rapporto alle altre strutture dell'Istituto.

domanda B2: Gestione del budget dell'attività della Struttura Complessa in riferimento al dipartimento.



La Commissione Esaminatrice stabilisce che un candidato volontario estrarrà a sorte una domanda di tipo clinico e una domanda di tipo organizzativo-gestionale che costituiranno oggetto del colloquio per tutti i candidati. Le quattro domande vengono inserite in quattro buste bianche contrassegnate esternamente dalle lettere A (argomento – tipo clinico) e dalla lettera B (argomento – tipo organizzativo-gestionale), sigillate, sui lembi delle quali vengono apposte le firme dei componenti della Commissione e il timbro della Fondazione (**allegato 4**).

La Commissione stabilisce, altresì, all'unanimità, che il punteggio attribuito a ciascun candidato in esito alla prova colloquio è espressione dei seguenti parametri di valutazione dello stesso:

- grado di pertinenza rispetto al quesito proposto;
- capacità di approfondimento della materia anche in ordine alla citazione di dati di letteratura;
- elementi di conoscenza manageriale e di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di budget;
- chiarezza ed organicità espositiva.

Tutti i candidati, pertanto, sosterranno la stessa prova, che conosceranno soltanto all'atto di svolgimento del colloquio. Il colloquio si svolgerà in locale aperto al pubblico.

Alle ore 11.45 i candidati vengono fatti accedere in aula, e la Commissione illustra loro le modalità di svolgimento del colloquio.

A questo punto, la Commissione fa constatare l'integrità della chiusura delle buste contenenti le quattro domande e invita i candidati a designare uno degli stessi a sorteggiare le domande per la prova orale.

La candidata ZORZI GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA si offre volontaria e sorteggia le buste contenenti le domande contrassegnate, rispettivamente, dalle lettere A2 e B2. La Commissione apre le buste e invita il candidato ad apporre sui fogli delle domande estratte la propria firma sotto la dicitura "Prova estratta", e sui fogli delle domande non estratte, contrassegnate, rispettivamente, dalle lettere A1 e B1, sotto la dicitura "Prova non estratta". Viene quindi data lettura delle prove non estratte.

La Commissione decide di iniziare i colloqui, invitando singolarmente i sopraelencati candidati, in ordine alfabetico. Tutti i candidati sono favorevoli.

I candidati vengono invitati ad attendere il proprio turno nello spazio adiacente all'aula sede del colloquio.

Viene invitato il candidato:

COGNOME	NOME
D'ARRIGO	STEFANO

Il candidato relativamente al quesito di natura clinica ha evidenziato una buona competenza specifica e per quanto concerne il quesito di natura gestionale-organizzativa ha dimostrato una buona conoscenza delle tematiche specifiche calate nella realtà dell'Istituto.



Al termine del colloquio la Commissione assegna punti **50/60** risultando così **IDONEO**.

Viene invitata la candidata:

COGNOME	NOME
ZORZI	GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA

La candidata relativamente al quesito di natura clinica ha evidenziato un'eccellente competenza specifica e per quanto concerne il quesito di natura gestionale-organizzativa ha dimostrato un'ottima conoscenza delle tematiche specifiche calate nella realtà dell'Istituto.

Al termine del colloquio la Commissione assegna punti **60/60** risultando così **IDONEA**.

La Commissione al termine del colloquio, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per il curriculum (max **40** punti) e il colloquio (max **60** punti), attribuisce a ciascuno di essi il punteggio complessivo, come di seguito riportato:

COGNOME	NOME	CURRICULUM	COLLOQUIO	TOTALE
D'ARRIGO	STEFANO	32,907 /40	50/60	82,907/100
ZORZI	GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA	36,698 /40	60/60	96,698/100

La Commissione di valutazione formula pertanto la graduatoria dei candidati idonei e aderenti al profilo come segue:

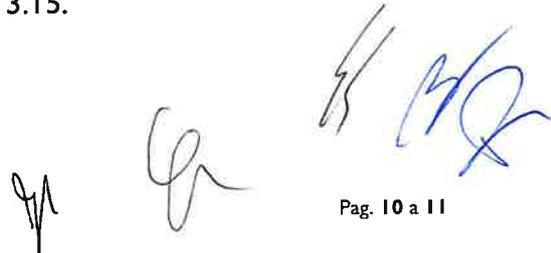
N.	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO
1	ZORZI	GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA	96,698
2	D'ARRIGO	STEFANO	82,907

La Commissione predispone una relazione sintetica contenente le risultanze della presente procedura selettiva.

Il presente verbale, sottoscritto seduta stante dai Componenti della Commissione Esaminatrice e dal Segretario, viene affidato a quest'ultimo per la trasmissione al Direttore Generale della Fondazione, per il seguito di competenza.

Il Segretario avrà cura di accertarsi che tutti gli adempimenti in ordine alla pubblicazione sul sito internet aziendale vengano correttamente effettuati.

Il Presidente della Commissione dichiara tolta la seduta alle ore 13.15.



...

...

...

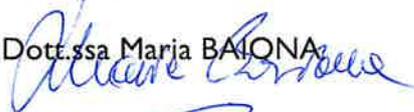
...



Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Maria BAIONA



I COMPONENTI

Dott. Federico RAVIGLIONE



Dott.ssa Antonella SQUARCIA

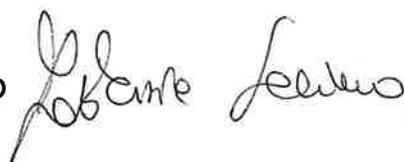


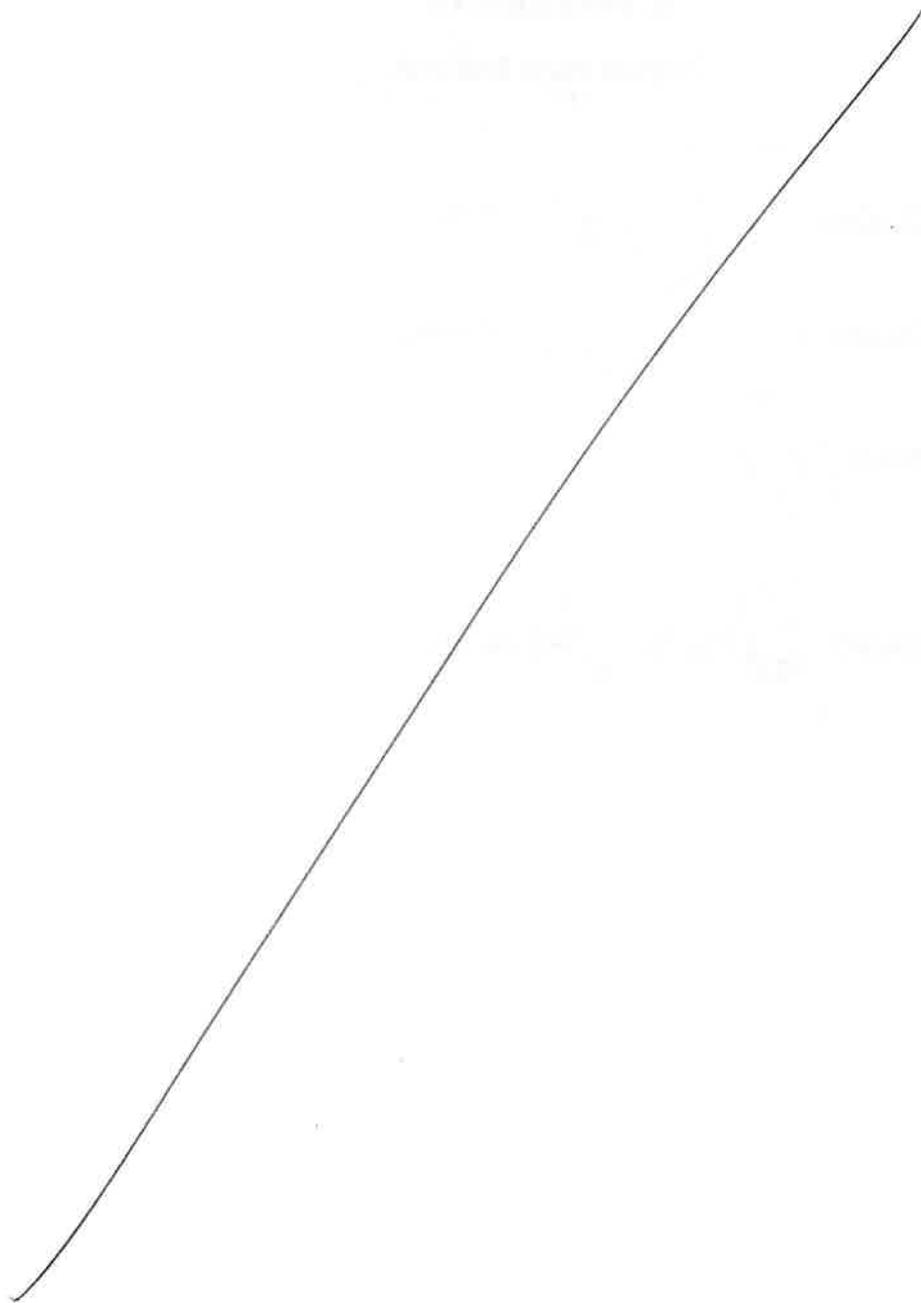
Dott. Stefano SCHIEPPATI



IL SEGRETARIO

Dott.ssa Fabrizia SORIANO





 <p>Fondazione I.R.C.C.S. Istituto Neurologico Carlo Besta</p> <hr/> <p>Sistema Socio Sanitario</p>  <p>Regione Lombardia</p>	<p>DICHIARAZIONE SULLA INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ PER LA NOMINA A COMPONENTE/SEGRETARIO DI COMMISSIONE ESAMINATRICE</p>	
---	---	--

Alla SC Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane

DICHIARAZIONE SULLA INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ PER LA NOMINA A COMPONENTE/SEGRETARIO DI COMMISSIONE ESAMINATRICE

Il/la sottoscritto/a STEFANO SCHIAPPATI

nato/a MILANO il 9-5-1977

codice fiscale SCHS FN 778 09 F 265 W

in relazione alla nomina di **Presidente** **Componente** **Segretario** di Commissione Esaminatrice per:

AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE PER LA DIREZIONE DELLA STRUTTURA COMPLESSA NEUROPSICHIATRIA INFANTILE I – DISORDINI DEL MOVIMENTO – DISCIPLINA DI NEUROPSICHIATRIA INFANTILE - DIPARTIMENTO GESTIONALE DI NEUROSCIENZE PEDIATRICHE

- visto il seguente elenco di candidati ammessi:

CANDIDATI	
1.	D'ARRIGO STEFANO
2.	ZORZI GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA

- consapevole delle responsabilità civili, amministrative e penali, relative a dichiarazioni false o mendaci, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000,

DICHIARA

che non sussistono a proprio carico condizioni di incompatibilità, avuto specifico riguardo alla disciplina dettata dagli articoli 51 e 52 (riportati sul retro) del Codice di Procedura Civile.

di non avere riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale (Reati contro la Pubblica Amministrazione), ai sensi di quanto previsto dall'art. 35 bis comma 1 lett. a) (riportato sul retro) del D. Lgs 165/01 e ss.mm.ii.

Allegato: documento d'identità

Luogo e data MILANO 20/3/23 Il Dichiarante (firma leggibile) 

Articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile:

"ARTICOLO N.51 - Astensione del giudice.

[I]. Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

[II]. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

ARTICOLO N.52 - Ricusazione del giudice.

[I]. Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

[II]. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

[III]. La ricusazione sospende il processo"

Articolo 35 bis comma 1 lett. a) del D. Lgs 165/01 e ss.mm.ii:

"ARTICOLO N.35 bis

(Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici)

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari".

DICHIARAZIONE SULLA INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI
INCOMPATIBILITÀ PER LA NOMINA A
COMPONENTE/SEGRETARIO DI COMMISSIONE
ESAMINATRICE

Alla SC Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane

DICHIARAZIONE SULLA INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ PER LA NOMINA A
COMPONENTE/SEGRETARIO DI COMMISSIONE ESAMINATRICE

Il/la sottoscritto/a SQUARCIA ANTONELLA

nato/a PARMA il 02/07/1973

codice fiscale SQRNNL73L42G337Q

in relazione alla nomina di **Presidente** **Componente** **Segretario** di Commissione
Esaminatrice per:

AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE PER LA
DIREZIONE DELLA STRUTTURA COMPLESSA NEUROPSICHIATRIA INFANTILE I - DISORDINI DEL MOVIMENTO -
DISCIPLINA DI NEUROPSICHIATRIA INFANTILE - DIPARTIMENTO GESTIONALE DI NEUROSCIENZE PEDIATRICHE

- visto il seguente elenco di candidati ammessi:

CANDIDATI	
1.	D'ARRIGO STEFANO
2.	ZORZI GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA

- consapevole delle responsabilità civili, amministrative e penali, relative a dichiarazioni false o mendaci,
richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000,

DICHIARA

che non sussistono a proprio carico condizioni di incompatibilità, avuto specifico riguardo alla disciplina dettata dagli
articoli 51 e 52 (riportati sul retro) del Codice di Procedura Civile.

di non avere riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del
Titolo II del libro secondo del codice penale (Reati contro la Pubblica Amministrazione), ai sensi di quanto previsto
dall'art. 35 bis comma 1 lett. a) (riportato sul retro) del D. Lgs 165/01 e ss.mm.ii.

Allegato: documento d'identità

Luogo e data Parma 15.2.23 Il Dichiarante (firma leggibile)

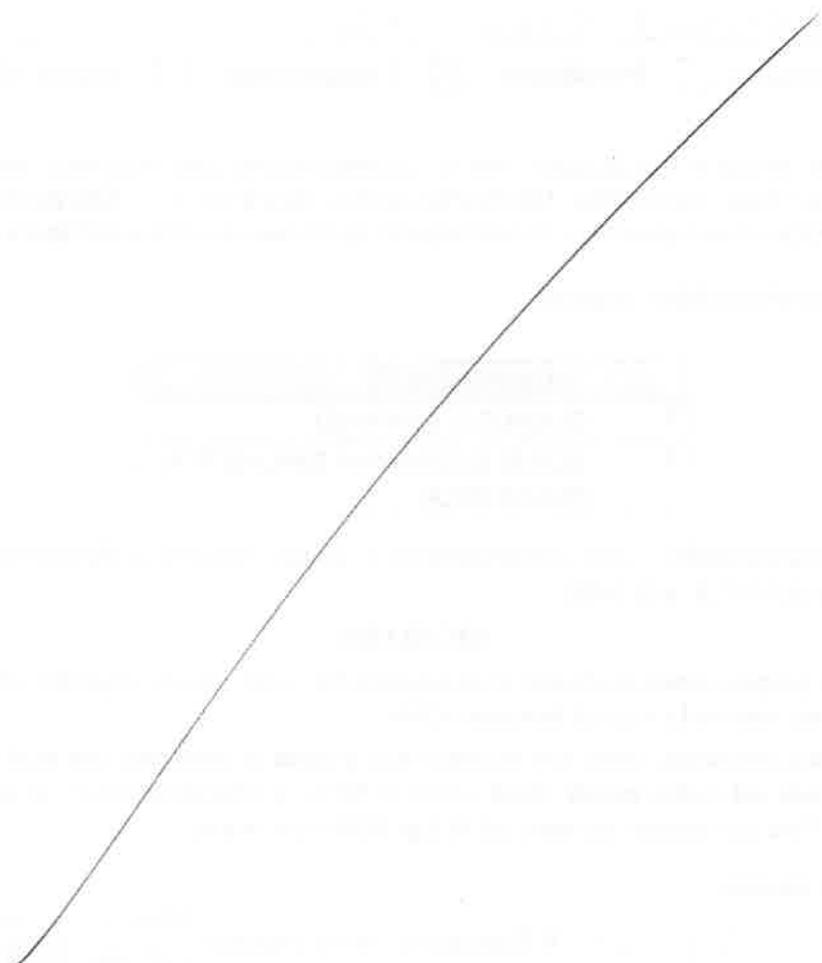
AZIENDA U.S.L. DI PARMA
DAISMI-DP
U.O.C. NEUROPSICHIATRIA INFANTILE E ADOLESCENZA
IL DIRETTORE
Dott.ssa Antonella SQUARCIA

Articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile:

"ARTICOLO N.51 - Astensione del giudice.

[1]. Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella



causa.

[II]. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

ARTICOLO N.52 - Ricusazione del giudice.

[I]. Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

[II]. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

[III]. La ricusazione sospende il processo"

Articolo 35 bis comma 1 lett. a) del D. Lgs 165/01 e ss.mm.ii:

"ARTICOLO N.35 bis

(Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici)

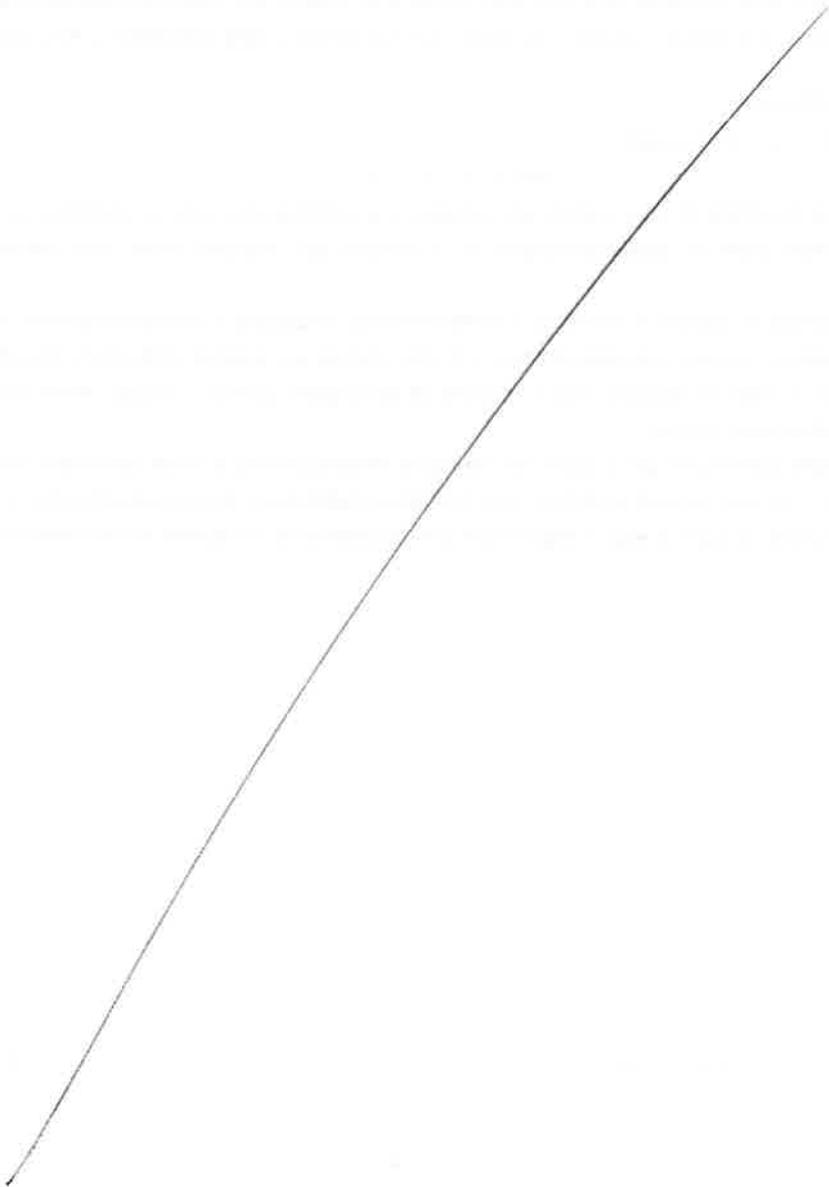
1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;

b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;

c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari".



DICHIARAZIONE SULLA INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI
INCOMPATIBILITÀ PER LA NOMINA A
COMPONENTE/SEGRETARIO DI COMMISSIONE
ESAMINATRICE

Alla SC Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane

DICHIARAZIONE SULLA INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ PER LA NOMINA A
COMPONENTE/SEGRETARIO DI COMMISSIONE ESAMINATRICE

Il/la sottoscritto/a BALONA MARIA
nato/a TORINO il 20.03.1961
codice fiscale BNA MRA 61 CSOL218U
in relazione alla nomina di Presidente Componente Segretario di Commissione
Esaminatrice per:

AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE PER LA
DIREZIONE DELLA STRUTTURA COMPLESSA NEUROPSICHIATRIA INFANTILE 1 – DISORDINI DEL MOVIMENTO –
DISCIPLINA DI NEUROPSICHIATRIA INFANTILE - DIPARTIMENTO GESTIONALE DI NEUROSCIENZE PEDIATRICHE

- visto il seguente elenco di candidati ammessi:

CANDIDATI	
1.	D'ARRIGO STEFANO
2.	ZORZI GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA

- consapevole delle responsabilità civili, amministrative e penali, relative a dichiarazioni false o mendaci,
richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000,

DICHIARA

che non sussistono a proprio carico condizioni di incompatibilità, avuto specifico riguardo alla disciplina dettata dagli
articoli 51 e 52 (riportati sul retro) del Codice di Procedura Civile.

di non avere riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del
Titolo II del libro secondo del codice penale (Reati contro la Pubblica Amministrazione), ai sensi di quanto previsto
dall'art. 35 bis comma 1 lett. a) (riportato sul retro) del D. Lgs 165/01 e ss.mm.ii.

Allegato: documento d'identità

Luogo e data Torino, 16.2.12 Il Dichiarante (firma leggibile) Maria Balona

Articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile:

"ARTICOLO N.51 - Astensione del giudice.

[1]. Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore

o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

[II]. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

ARTICOLO N.52 - Ricusazione del giudice.

[I]. Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

[II]. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

[III]. La ricusazione sospende il processo"

Articolo 35 bis comma 1 lett. a) del D. Lgs 163/01 e ss.mm.ii:

"ARTICOLO N.35 bis

(Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici)

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari".



Fondazione I.R.C.C.S.
Istituto Neurologico Carlo Besta

Sistema Saclo Sanitario



Regione
Lombardia

DICHIARAZIONE SULLA INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI
INCOMPATIBILITÀ PER LA NOMINA A
COMPONENTE/SEGRETARIO DI COMMISSIONE
ESAMINATRICE

Alla SC Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane

DICHIARAZIONE SULLA INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ PER LA NOMINA A
COMPONENTE/SEGRETARIO DI COMMISSIONE ESAMINATRICE

Il/la sottoscritto/a RAVIGLIONE FEDERICO

nato/a TORINO

il 21/01/76

codice fiscale RVGFRCT6AZLZ15T

in relazione alla nomina di Presidente Componente Segretario di Commissione
Esaminatrice per:

AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE PER LA
DIREZIONE DELLA STRUTTURA COMPLESSA NEUROPSICHIATRIA INFANTILE I - DISORDINI DEL MOVIMENTO -
DISCIPLINA DI NEUROPSICHIATRIA INFANTILE - DIPARTIMENTO GESTIONALE DI NEUROSCIENZE PEDIATRICHE

- visto il seguente elenco di candidati ammessi:

CANDIDATI	
1.	D'ARRIGO STEFANO
2.	ZORZI GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA

- consapevole delle responsabilità civili, amministrative e penali, relative a dichiarazioni false o mendaci,
richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000,

DICHIARA

che non sussistono a proprio carico condizioni di incompatibilità, avuto specifico riguardo alla disciplina dettata dagli
articoli 51 e 52 (riportati sul retro) del Codice di Procedura Civile.

di non avere riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del
Titolo II del libro secondo del codice penale (Reati contro la Pubblica Amministrazione), ai sensi di quanto previsto
dall'art. 35 bis comma 1 lett. a) (riportato sul retro) del D. Lgs 165/01 e ss.mm.ii.

Allegato: documento d'identità

Luogo e data MO, 19/1/2023

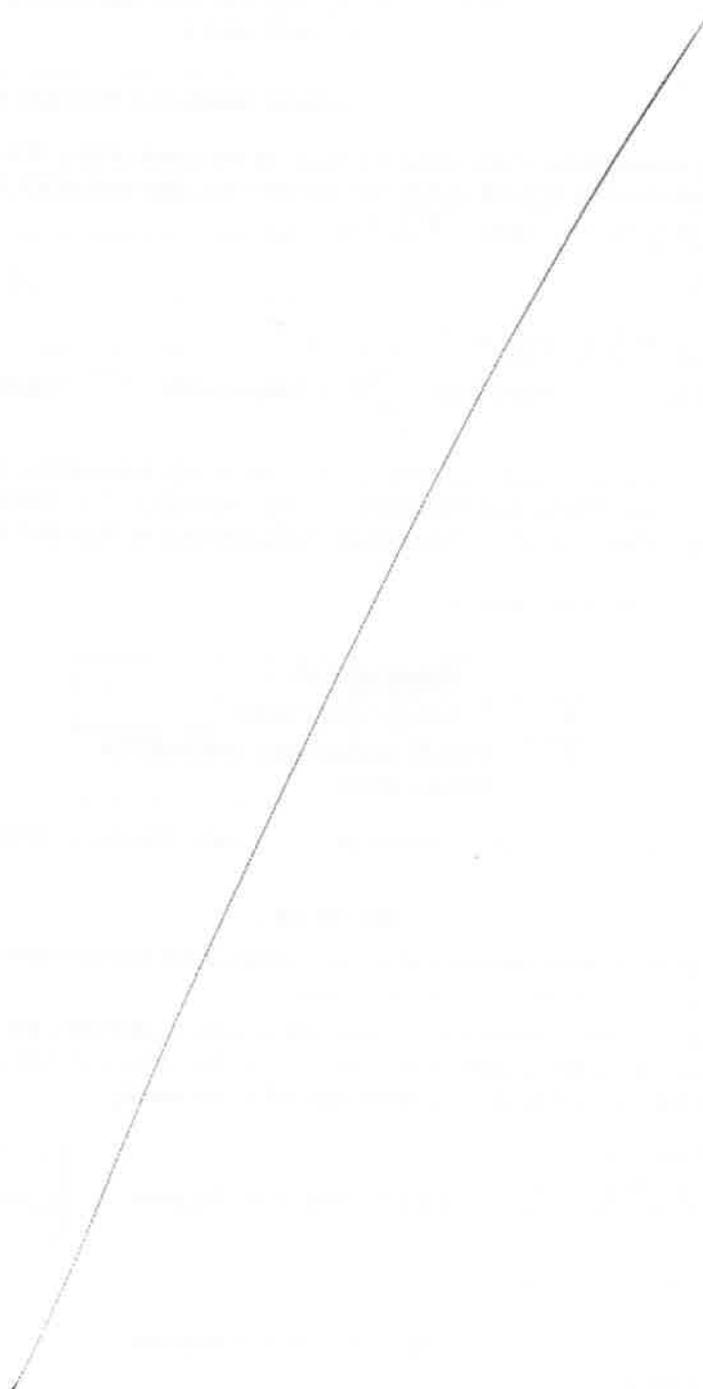
Il Dichiarante (firma leggibile)

Articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile:

"ARTICOLO N. 51 - Astensione del giudice.

[1]. Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella



causa.

[II]. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

ARTICOLO N.52 - Ricusazione del giudice.

[I]. Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

[II]. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

[III]. La ricusazione sospende il processo"

Articolo 35 bis comma 1 lett. a) del D. Lgs 163/01 e ss.mm.ii:

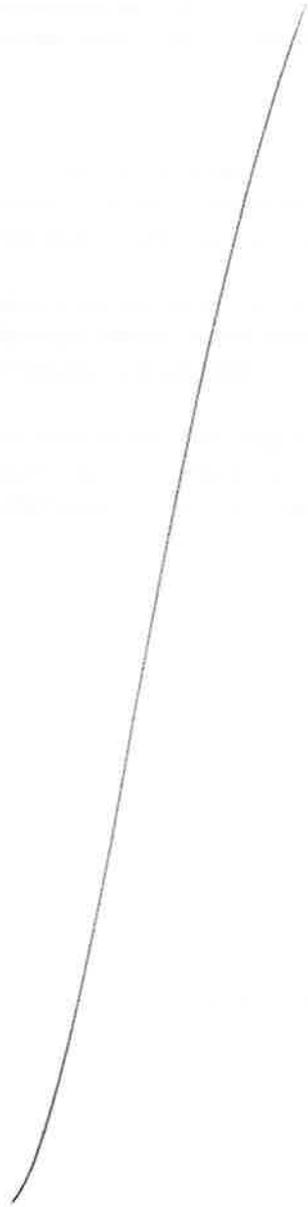
"ARTICOLO N.35 bis

(Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici)

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari".





Fondazione I.R.C.C.S.
Istituto Neurologico Carlo Besta

Sistema Socio Sanitario



Regione
Lombardia

DICHIARAZIONE SULLA INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI
INCOMPATIBILITÀ PER LA NOMINA A
COMPONENTE/SEGRETARIO DI COMMISSIONE
ESAMINATRICE

Alla SC Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane

DICHIARAZIONE SULLA INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ PER LA NOMINA A
COMPONENTE/SEGRETARIO DI COMMISSIONE ESAMINATRICE

Il/la sottoscritto/a FABRIZIA SORIANO

nato/a TERMOLI il 09/06/1983

codice fiscale SRNFRZ83H49L1130

in relazione alla nomina di **Presidente** **Componente** **Segretario** di Commissione
Esaminatrice per:

AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE PER LA
DIREZIONE DELLA STRUTTURA COMPLESSA NEUROPSICHIATRIA INFANTILE I – DISORDINI DEL MOVIMENTO –
DISCIPLINA DI NEUROPSICHIATRIA INFANTILE - DIPARTIMENTO GESTIONALE DI NEUROSCIENZE PEDIATRICHE

- visto il seguente elenco di candidati ammessi:

CANDIDATI	
1.	D'ARRIGO STEFANO
2.	ZORZI GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA

- consapevole delle responsabilità civili, amministrative e penali, relative a dichiarazioni false o mendaci,
richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000,

DICHIARA

che non sussistono a proprio carico condizioni di incompatibilità, avuto specifico riguardo alla disciplina dettata dagli
articoli 51 e 52 (riportati sul retro) del Codice di Procedura Civile.

di non avere riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del
Titolo II del libro secondo del codice penale (Reati contro la Pubblica Amministrazione), ai sensi di quanto previsto
dall'art. 35 bis comma 1 lett. a) (riportato sul retro) del D. Lgs 165/01 e ss.mm.ii.

Allegato: documento d'identità

Luogo e data MILANO, 20/02/2023 Il Dichiarante (firma leggibile) Fabrizia Soriano

Articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile:

"ARTICOLO N.51 - Astensione del giudice.

[I]. Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

[II]. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

ARTICOLO N.52 - Ricusazione del giudice.

[I]. Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

[II]. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

[III]. La ricusazione sospende il processo"

Articolo 35 bis comma 1 lett. a) del D. Lgs 165/01 e ss.mm.ii:

"ARTICOLO N.35 bis

(Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici)

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:

- a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
- b) non possono essere assegnati, anche con funzioni direttive, agli uffici preposti alla gestione delle risorse finanziarie, all'acquisizione di beni, servizi e forniture, nonché alla concessione o all'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari o attribuzioni di vantaggi economici a soggetti pubblici e privati;
- c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere.

2. La disposizione prevista al comma 1 integra le leggi e regolamenti che disciplinano la formazione di commissioni e la nomina dei relativi segretari".

Allegato n. 2

APPELLO

AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO QUINQUENNALE PER LA DIREZIONE DELLA STRUTTURA COMPLESSA NEUROPSICHIATRIA INFANTILE I – DISORDINI DEL MOVIMENTO – DISCIPLINA DI NEUROPSICHIATRIA INFANTILE - DIPARTIMENTO GESTIONALE DI NEUROSCIENZE PEDIATRICHE

COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	PRESENZA
D'ARRIGO	STEFANO	29/05/1971	<input checked="" type="radio"/> Carta identità <input type="radio"/> Passaporto <input type="radio"/> Patente <input type="radio"/> Altro	
ZORZI	GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA	19/04/1968	<input checked="" type="radio"/> Carta identità <input type="radio"/> Passaporto <input type="radio"/> Patente <input type="radio"/> Altro	

Handwritten text, possibly a signature or name, written in cursive. The text is partially obscured by a diagonal line drawn across the page.

WILSON

SCHEDA 01

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA
D'ARRIGO	STEFANO	MILANO	29/05/1971

REQUISITI DI AMMISSIONE:

LAUREA	Medicina e Chirurgia – Università di degli Studi di Milano – conseguita il 22/07/1996
ISCRIZIONE ALL'ORDINE PROFESSIONALE	Ordine Medici di Milano – n. 34948 dal 01/07/1997
SPECIALIZZAZIONE	Neuropsichiatria Infantile – Università deli Studi di Pavia – conseguita il 03/07/2003
ANZIANITÀ DI SERVIZIO DI CUI 5 NELLA DISCIPLINA A CONCORSO	si
CIURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (EX. ART. 8 DEL D.P.R. N. 484/1997)	presentato
ATTESTATO DI FORMAZIONE MANAGERIALE (ART. 5 COMMA I LETT. D) DEL DPR N. 484/1997)	NO (l'attestato di formazione manageriale deve essere conseguito entro un anno dall'inizio dell'incarico – ex art. 15 comma 8 D.LGS. n. 502/1992)
CONDIZIONI DI INCONFERIBILITÀ O DI INCOMPATIBILITÀ (D.LGS. N. 39/2013)	no
ESISTENZA DI PROCEDIMENTI A PROPRIO CARICO DI CUI È STATA ACCOLTA LA DOMANDA DI RISACIMENTO DEL DANNEGGIATO PASSATI IN GIUDICATO (EX ART. 9 COMMA 5 L. 24/2017)	no

RISULTANZE VERIFICA POSSESSO REQUISITI DI AMMISSIONE: AMMESSO



A) ESPERIENZA PROFESSIONALE - Max punti 25 di cui:

1) Servizi prestati (Max punti 15):

<p>Dirigente Medico – Neuropsichiatria Infantile Fondazione IRCCS Istituto Neurologico C.Besta Dal 01/09/2003 al 29/02/2004 (punti 1,000 per anno + 20% maggiorazione IRCCS Diritto Pubblico) Punti 0,600</p> <p>Contratto di Collaborazione Coordinata e Continuativa Neuropsichiatria Infantile Fondazione IRCCS Istituto Neurologico C.Besta Dal 01/04/2004 al 09/11/2008 (punti 0,500 per anno) Punti 2,292</p> <p>Dirigente Medico – Neuropsichiatria Infantile Fondazione IRCCS Istituto Neurologico C.Besta Dal 10/11/2008 al 06/12/2022 (punti 1,000 per anno + 20% maggiorazione IRCCS Diritto Pubblico - di cui + 2% Incarico di natura professionale dal 01/09/2019 al 10/03/2021) Punti 16,965</p> <p>Totale Punti: 19,857 Dedotta Anzianità richiesta come requisito di accesso (anni 7= Punti 7)= 12,857</p>	Punti	12,857
--	-------	---------------

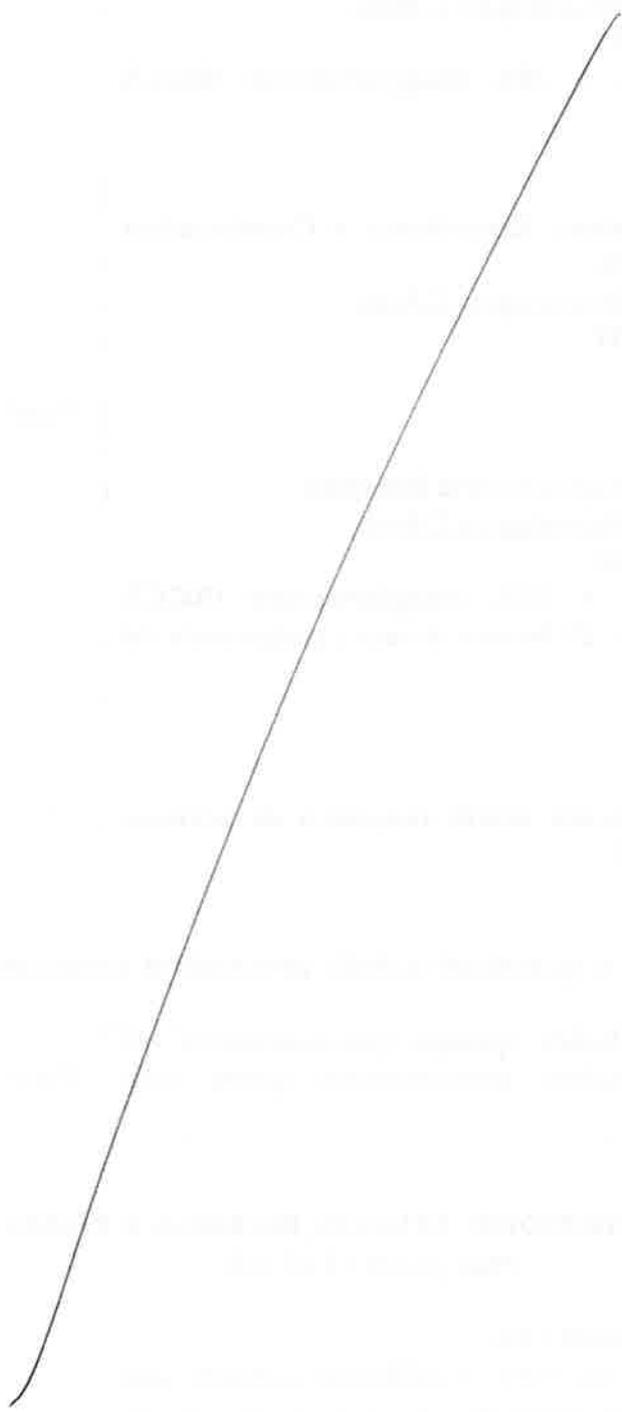
2) Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate (Max punti 10):

Il candidato evidenzia una buona tipologia quali-quantitativa nel management di casi complessi personalmente gestiti nella struttura di appartenenza.	Punti	8
---	-------	----------

B) ATTIVITA' DI FORMAZIONE, STUDIO, RICERCA E PUBBLICAZIONE - Max punti 15 di cui:

1) Pubblicazioni (Max punti 10):

Con riferimento all'ultimo decennio il candidato presenta una buona produzione scientifica attinente alla materia di oggetto concorsuale, in particolare n. 66 pubblicazioni di rilevanza internazionale e n. 3 pubblicazioni all'interno di testi.	Punti	7,050
---	-------	--------------

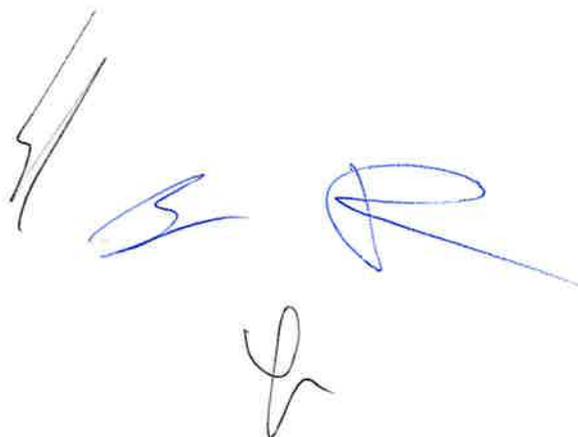


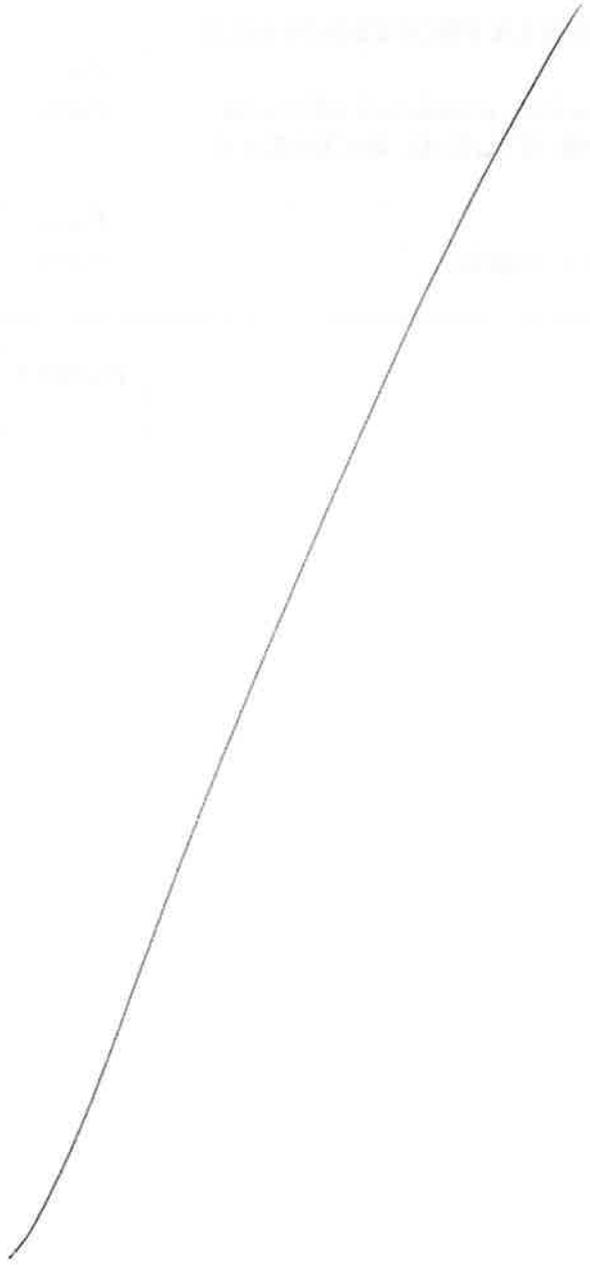
2) Curriculum formativo di studio e di ricerca (Max punti 5):

Il candidato evidenzia un ottimo curriculum stante la numerosa partecipazione a progetti di ricerca, trial clinici e organizzazione di attività congressuale.	Punti	5,000
---	-------	--------------

RIEPILOGO

ESPERIENZA PROFESSIONALE		
Servizi prestati	Punti	12,857
Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate	Punti	9,000
ATTIVITA' DI FORMAZIONE, STUDIO, RICERCA E PUBBLICAZIONE		
Pubblicazioni	Punti	7,050
Curriculum formativo di studio e di ricerca	Punti	5,000
Totale complessivo	PUNTI	32,907

The image shows four handwritten signatures in blue ink. One signature is on the left, two are in the middle, and one is at the bottom center. They appear to be official signatures.



SCHEDA 02

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA
ZORZI	GIOVANNA SIMONETTA FRANCESCA	MILANO	19/04/1968

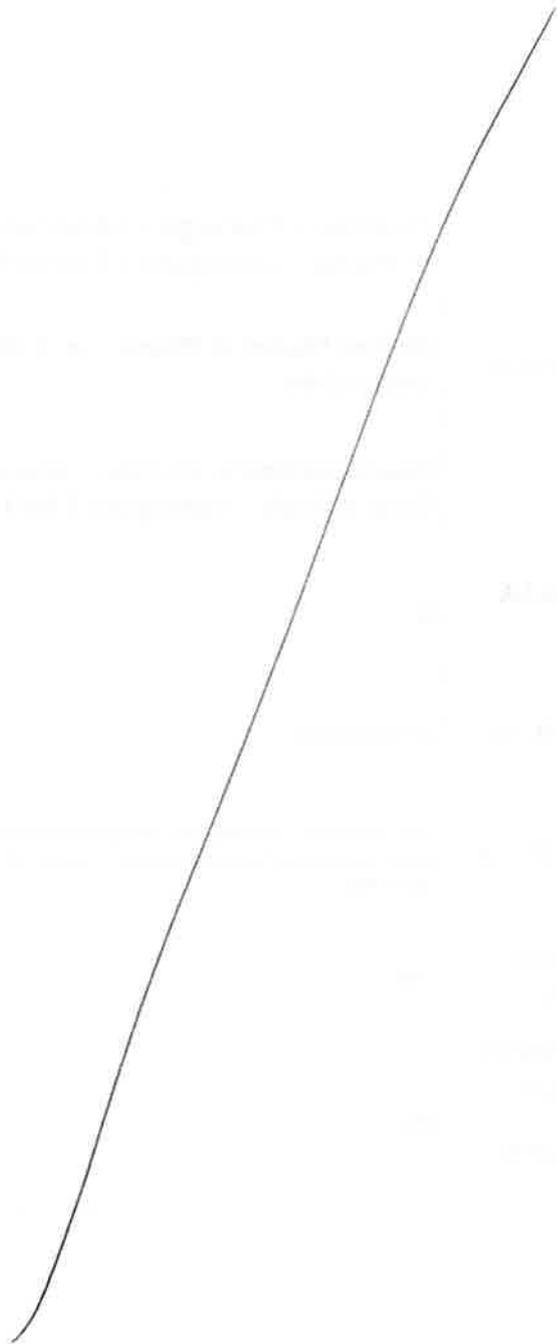
REQUISITI DI AMMISSIONE:

LAUREA	Medicina e Chirurgia – Università di degli Studi di Milano – conseguita il 21/10/1993
ISCRIZIONE ALL'ORDINE PROFESSIONALE	Ordine Medici di Milano – n. 33033 dal 14/02/1994
SPECIALIZZAZIONE	Neuropsichiatria Infantile – Università deli Studi di Pavia – conseguita il 04/11/1999
ANZIANITÀ DI SERVIZIO DI CUI 5 NELLA DISCIPLINA A CONCORSO	si
CIURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (EX. ART. 8 DEL D.P.R. N. 484/1997)	presentato
ATTESTATO DI FORMAZIONE MANAGERIALE (ART. 5 COMMA 1 LETT. D) DEL DPR N. 484/1997)	NO (l'attestato di formazione manageriale deve essere conseguito entro un anno dall'inizio dell'incarico – ex art. 15 comma 8 D.LGS. n. 502/1992)
CONDIZIONI DI INCONFERIBILITÀ O DI INCOMPATIBILITÀ (D.LGS. N. 39/2013)	no
ESISTENZA DI PROCEDIMENTI A PROPRIO CARICO DI CUI È STATA ACCOLTA LA DOMANDA DI RISACIMENTO DEL DANNEGGIATO PASSATI IN GIUDICATO (EX ART. 9 COMMA 5 L. 24/2017)	no

RISULTANZE VERIFICA POSSESSO REQUISITI DI AMMISSIONE: AMMESSA

4





A) ESPERIENZA PROFESSIONALE - Max punti 25 di cui:

I) Servizi prestati (Max punti 15):

<p>Borsa di ricerca – Neuropsichiatria Infantile <u>Fondazione IRCCS Istituto Neurologico C.Besta</u> Dal 01/03/1994 al 28/02/1995 (punti 0,400 per anno) Punti 0,400</p> <p>Dirigente Medico – Neuropsichiatria Infantile <u>Fondazione IRCCS Istituto Neurologico C.Besta</u> Dal 01/02/2000 al 30/09/2000 (punti 1,000 per anno + 20% maggiorazione IRCCS Diritto Pubblico) Punti 0,800</p> <p>Borsa di ricerca – Neuropsichiatria Infantile <u>Fondazione IRCCS Istituto Neurologico C.Besta</u> Dal 14/05/2001 al 13/05/2003 (punti 0,400 per anno) Punti 0,800</p> <p>Contratto di Collaborazione Coordinata e Continuativa Neuropsichiatria Infantile <u>Fondazione IRCCS Istituto Neurologico C.Besta</u> Dal 14/05/2003 al 13/05/2004 (punti 0,500 per anno) Punti 0,500</p> <p>Contratto di Collaborazione Coordinata e Continuativa Neuropsichiatria Infantile <u>Fondazione IRCCS Istituto Neurologico C.Besta</u> Dal 14/05/2004 al 13/05/2005 (punti 0,500 per anno) Punti 0,500</p> <p>Contratto di Collaborazione Coordinata e Continuativa Neuropsichiatria Infantile <u>Fondazione IRCCS Istituto Neurologico C.Besta</u> Dal 14/05/2005 al 13/05/2006 (punti 0,500 per anno) Punti 0,500</p> <p>Contratto di Collaborazione Coordinata e Continuativa Neuropsichiatria Infantile <u>Fondazione IRCCS Istituto Neurologico C.Besta</u> Dal 14/05/2006 al 30/04/2007 (punti 0,500 per anno) Punti 0,500</p>	Punti	14,948
--	-------	---------------

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

The history of the United States is a story of growth and change. From the first European settlers to the present day, the nation has evolved through various stages of development. The early years were marked by exploration and the establishment of colonies. The American Revolution led to the birth of a new nation, and the subsequent years saw the expansion of territory and the growth of industry. The Civil War was a pivotal moment in the nation's history, leading to the abolition of slavery and the strengthening of the federal government. The 20th century brought significant social and economic changes, including the rise of the industrial revolution and the emergence of the United States as a global superpower. Today, the United States continues to face new challenges and opportunities, and its history remains a source of inspiration and guidance for the future.

<p>Contratto di Collaborazione Coordinata e Continuativa Neuropsichiatria Infantile <u>Fondazione IRCCS Istituto Neurologico C.Besta</u> Dal 01/05/2007 al 30/04/2008 (punti 0,500 per anno) Punti 0,500</p> <p>Contratto di Collaborazione Coordinata e Continuativa Neuropsichiatria Infantile <u>Fondazione IRCCS Istituto Neurologico C.Besta</u> Dal 16/06/2008 al 30/04/2009 (punti 0,500 per anno) Punti 0,417</p> <p>Dirigente Medico – Neuropsichiatria Infantile <u>Fondazione IRCCS Istituto Neurologico C.Besta</u> Dal 10/11/2008 al 12/12/2022 (punti 1,000 per anno + 20% maggiorazione IRCCS Diritto Pubblico - di cui + 2% Incarichi di natura professionale dal 01/09/2019 al 12/12/2022 + 40% incarico f.f. di SC dal 16/10/2022 al 12/12/2022) Punti 17,032</p> <p>Totale Punti: 21,948 Dedotta Anzianità richiesta come requisito di accesso (anni 7= Punti 7)= 30,543 MAX Punti 14,948</p>		
--	--	--

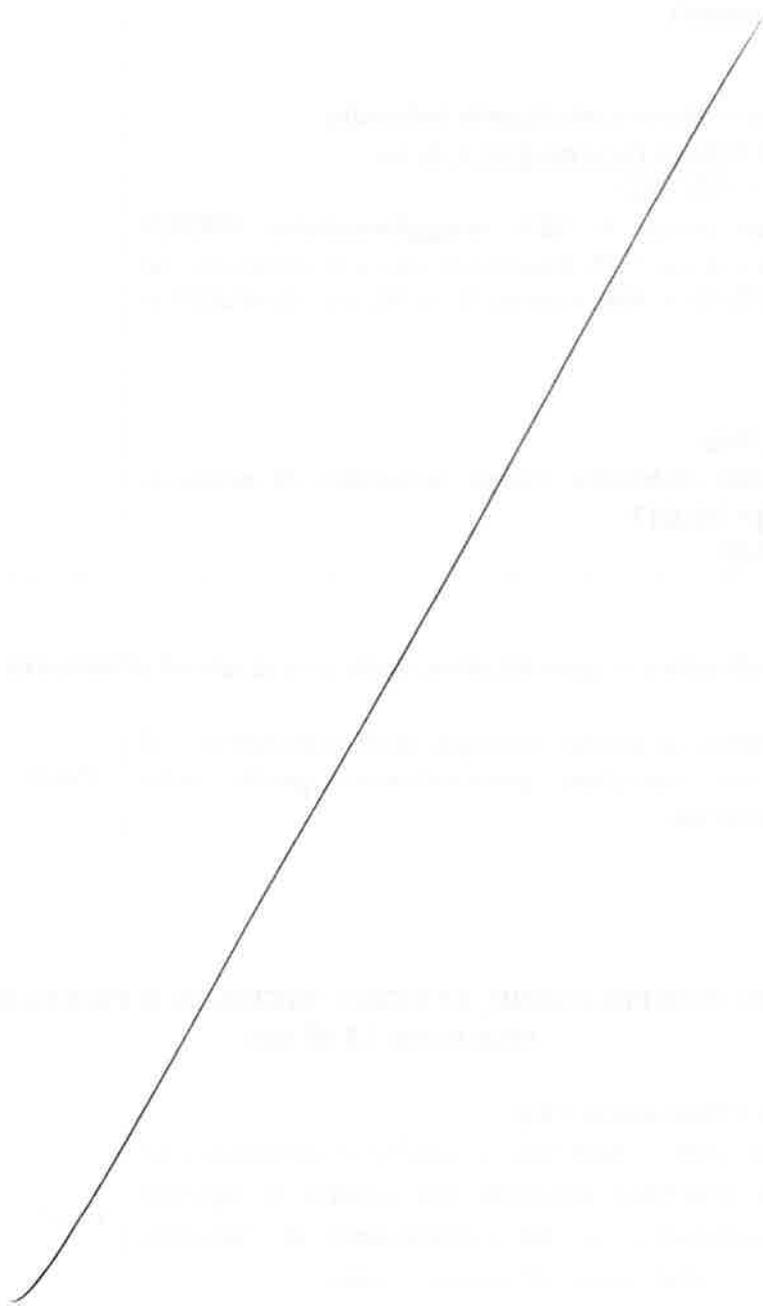
2) Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate (Max punti 10):

La candidata evidenzia un'ottima tipologia quali-quantitativa nel management di casi complessi personalmente gestiti nella struttura di appartenenza.	Punti	10
---	-------	-----------

B) ATTIVITA' DI FORMAZIONE, STUDIO, RICERCA E PUBBLICAZIONE - Max punti 15 di cui:

1) Pubblicazioni (Max punti 10):

Con riferimento all'ultimo decennio la candidata presenta una buona produzione scientifica attinente alla materia di oggetto concorsuale, in particolare n. 63 pubblicazioni di rilevanza internazionale e n. 3 pubblicazioni all'interno di testi.	Punti	6,750
---	-------	--------------

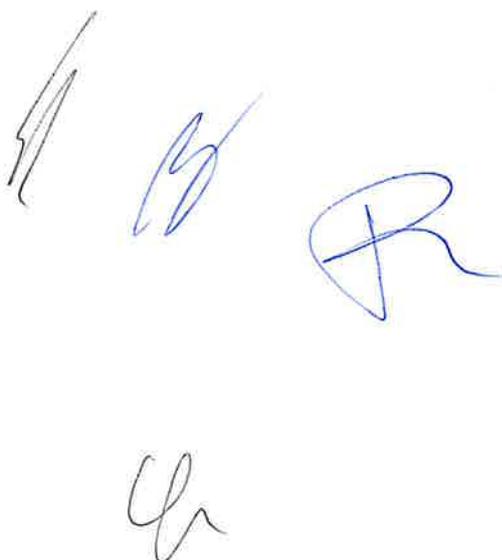


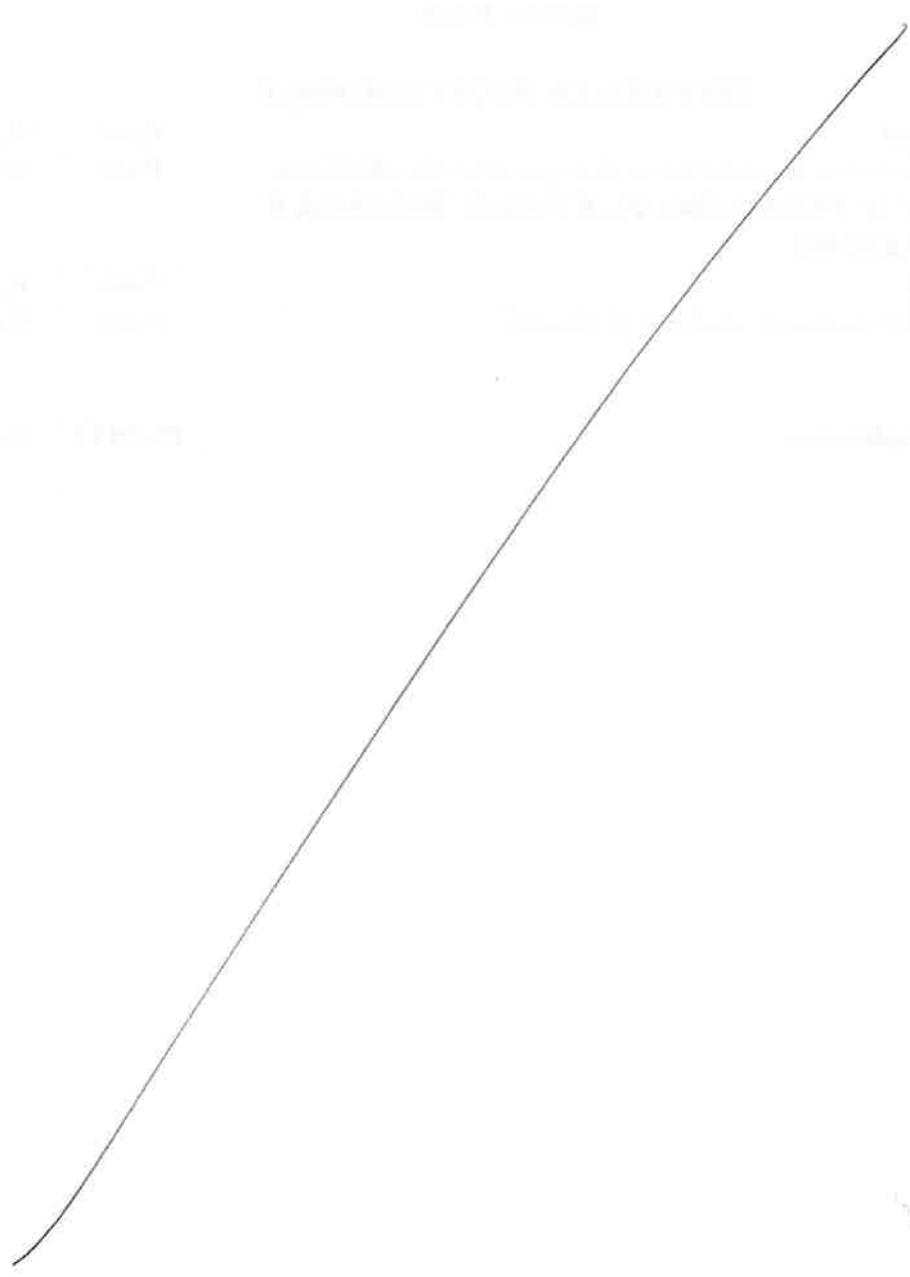
2) Curriculum formativo di studio e di ricerca (Max punti 5):

La candidata evidenzia un ottimo curriculum stante la numerosa partecipazione a progetti di ricerca, trial clinici e organizzazione di attività congressuale.	Punti	5,000
---	-------	--------------

RIEPILOGO

ESPERIENZA PROFESSIONALE		
Servizi prestati	Punti	14,948
Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate	Punti	10,000
ATTIVITA' DI FORMAZIONE, STUDIO, RICERCA E PUBBLICAZIONE		
Pubblicazioni	Punti	6,750
Curriculum formativo di studio e di ricerca	Punti	5,000
Totale complessivo	PUNTI	36,698

The image shows four handwritten signatures in blue ink. Three are arranged horizontally in the middle of the page, and one is positioned below them, centered. The signatures are stylized and appear to be initials or names.



ARGOMENTO A – TIPO CLINICO

DOMANDA A1

Terapia dei disturbi del movimento: prospettive cliniche e chirurgiche.



PROVA NON ESTRATTA

FORK: ΣΩΦΑΝΝΑ

20/2/2023

Ch.

ARGOMENTO A – TIPO CLINICO

DOMANDA A2

Patogenesi delle distonie: meccanismi dei geni coinvolti.



PROVA ESTRATTA

ZORK - SOVANNA

20/2/2023

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'C. M.', written in a cursive style.

ARGOMENTO B – TIPO ORGANIZZATIVO – GESTIONALE

DOMANDA B1

Da Direttore della Struttura Complessa come ritiene il candidato di sviluppare l'attività della struttura all'interno del dipartimento e in rapporto alle altre strutture dell'Istituto.



PROVA NON ESTIMATA

SEVANNA FORK

20/2/2023

Cher.

ARGOMENTO B – TIPO ORGANIZZATIVO – GESTIONALE

DOMANDA B2

Gestione del budget dell'attività della Struttura Complessa in riferimento al dipartimento.



PROVA ESTRATTA

SOVANNA TOPK,

22/2/2023

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ch' or similar, written in a cursive style.