

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER N. 2 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO – AREA DELLA MEDICINA DIAGNOSTICA E DEI SERVIZI – DISCIPLINA DI ANESTESIA E RIANIMAZIONE DA ASSEGNARE ALLA UOC TERAPIA INTENSIVA I – NEUROANESTESIA E RIANIMAZIONE

La Commissione, prende atto che il punteggio complessivo a disposizione è di 100,000 punti di cui 32,000 per titoli e 68,000 per le prove di esame.

La Commissione tenuto conto di quanto previsto dal Regolamento concernente la disciplina concorsuale del personale dirigenziale e il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa (di seguito “*regolamento interno*”) e dal DPR 483/1997, per la parte generale applicabile, prende atto che conseguono l'ammissione alla prova pratica i candidati che nella prova scritta riportano una valutazione pari a 7/10 del relativo punteggio; conseguono l'ammissione alla prova orale e l'idoneità al concorso i candidati che nella prova pratica e nella prova orale riportano una valutazione pari a 7/10 del relativo punteggio.

I 68,000 punti per le prove d'esame sono così ripartiti:

Prova Scritta	punti	24,000	minimo	17,000/24,000
Prova Pratica	punti	24,000	minimo	17,000/24,000
Prova Orale	punti	20,000	minimo	14,000/20,000

I 32,000 punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

Titoli di carriera	fino a punti	10,000
Titoli accademici, di studio	fino a punti	2,000
Pubblicazioni e titoli scientifici	fino a punti	15,000
Curriculum formativo e professionale	fino a punti	5,000

Come previsto dal Bando di Concorso pubblico in epigrafe la Commissione valuterà esclusivamente i certificati in originale, copia autenticata o autocertificati ai sensi della normativa vigente, pertanto se indicati nel *curriculum* in forma diversa da quella suddetta non saranno presi in considerazione.

La Commissione dà atto che si atterrà ai seguenti criteri generali nella valutazione dei titoli:

A) TITOLI DI CARRIERA (Max punti 10):

Per la valutazione dei titoli di carriera verranno applicati i principi di cui agli artt. 10-19-20-21-22 “*Criteri di valutazione dei titoli*” – “*Equiparazione dei servizi non di ruolo al servizio di ruolo*” – “*Valutazione attività in base a rapporti convenzionali*” – “*Valutazione servizi e titoli equiparabili*” e

Fondazione I.R.C.C.S. Istituto Neurologico Carlo Besta

Via Celoria 11, 20133 Milano - Tel 02 2394 1

CF 01668320151 - PI 04376340156 - www.istituto-bestait

“Servizio prestato all'estero” per la parte generale e l'art. 29 “Punteggio” per la parte riguardante la Dirigenza Medica del Regolamento interno concernente la disciplina concorsuale del personale dirigenziale del S.S.N.:

- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- nel caso in cui al concorso siano ammessi candidati appartenenti a profili professionali diversi da quello medico non si applicano le maggiorazioni previste per il tempo pieno per il profilo professionale medico;
- in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;
- i servizi di ruolo o prestati a seguito di incarichi, presso I.R.C.C.S. di diritto pubblico, sono aumentati del 20%.

Servizi di ruolo prestati presso le Aziende Sanitarie Locali o le Aziende Ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli artt. “Valutazione servizi e titoli equiparabili” e “Servizio prestato all'estero” del citato Regolamento interno:

- servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina, punti 1,000 per anno;
- servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso, punti 0,500 per anno;
- servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina, da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25% e del 50%;
- servizio prestato a tempo pieno da valutare con i punteggi di cui sopra aumentati del 20%;
- attività espletata a seguito di contratti di ricerca o collaborazioni presso Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico di diritto pubblico, punti 0,500 per anno, se non valutata già come requisito d'accesso;
- attività espletata a seguito di conferimento di borse di studio o di ricerca presso Istituti di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico di diritto pubblico punti 0,400 per anno, se non valutata già come requisito d'accesso;
- servizio di ruolo quale medico presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti, punti 0,500 per anno;
- servizio militare/civile come medico, punti 0,500 per anno.

La specializzazione conseguita ai sensi del D.Lgs. n. 257/1991 e del D.Lgs. n. 368/1999, anche se fatta valere come requisito di ammissione, è valutata con uno specifico punteggio pari a mezzo punto per anno di corso di specializzazione.

B) TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO (Max punti 2):

Verranno attribuiti i punteggi previsti dall'art. 29 “Punteggio” del Regolamento interno concernente la disciplina concorsuale del personale dirigenziale del S.S.N.:

- ulteriore specializzazione in disciplina equipollente, punti 1,000;
- ulteriore specializzazione in disciplina affine, punti 0,500;
- ulteriore specializzazione in altra disciplina, punti 0,250;
- dottorato di ricerca attinente, punti 0,500;
- altra laurea magistrale/specialistica del ruolo sanitario, punti 0,120;
- Master di 1° livello attinente, punti 0,150;
- Master di 2° livello attinente, punti 0,180.

Non sono valutabili la specializzazione e i requisiti e titoli ex art. 24, fatti valere come requisiti di ammissione.

C) PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI (Max punti 15):

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli scientifici si applicano i criteri previsti dall'art. 10 "Criteri di valutazione dei titoli" del Regolamento interno concernente la disciplina concorsuale del personale dirigenziale del S.S.N.:

- la valutazione delle pubblicazioni avverrà mediante attribuzione di un punteggio per ogni singola pubblicazione, per la cui attribuzione saranno considerati principalmente il grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire e inoltre l'originalità della produzione scientifica, l'importanza delle riviste. Non possono essere valutate le pubblicazioni nelle quali non risulti l'apporto del candidato;
- la Commissione deve, peraltro, tenere conto, ai fini di una corretta valutazione, del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

La Commissione, inoltre, stabilisce di valutare le pubblicazioni con i seguenti punteggi:

- articoli attinenti su riviste con impact factor (primo autore), punti 1,000;
- articoli attinenti su riviste senza impact factor (primo autore), punti 0,500;
- articoli attinenti su riviste con impact factor (co-autore), punti 0,800;
- articoli attinenti su riviste senza impact factor (co-autore), punti 0,400;
- articoli attinenti su riviste con impact factor (ultimo autore), punti 1,000;
- articoli attinenti su riviste senza impact factor (ultimo autore), punti 0,500;
- capitoli di Libro attinenti (primo autore), punti 1,000;
- capitoli di Libro attinenti (co-autore), punti 1,000;
- abstract, poster, comunicazione, lettera all'editore, case report/Academic repository/pictorial essay/atti congresso, punti 0,500;
- co-Editor di monografia attinente, punti 0,050;
- illustrazione su riviste, punti 0,050.

La Commissione stabilisce di valutare le pubblicazioni successive al conseguimento del Diploma di Laurea in Medicina e Chirurgia e dunque anche antecedenti al conseguimento del Diploma di specializzazione.

D) CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (Max punti 5):

- nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito;
- in tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni, o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica, nonché le pubblicazioni non valutabili in base alla lettera b) dell'art. 10 *“Criteri di valutazione dei titoli” (“del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità”)*. Per la dirigenza sanitaria la partecipazione è valutata tenendo conto dei criteri stabiliti in materia dal regolamento sull'accesso al secondo livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del S.S.N. Nel curriculum sono valutate, altresì, l'idoneità nazionale nella disciplina prevista dal pregresso ordinamento e l'attestato di formazione manageriale disciplinato dal predetto regolamento. Non sono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi. Il punteggio attribuito dalla commissione è globale e deve essere adeguatamente motivato e riportato nelle schede individuali allegate.

La Commissione Esaminatrice stabilisce di attenersi, nella valutazione del Curriculum formativo e professionale, ai seguenti criteri:

- presso SSN Incarichi di Collab. Prof. Libero Professionale- co.co.co. - Borse di Studio, punti 0,300;
- presso privati accred. come dipendente, collaborazione, borsa studio, dottorato ricerca, co.co.co, Libero Professionale, punti 0,200;
- borse di studio presso enti pubblici/Università Pubbliche, punti 0,150;
- ricercatore - Assegnista di Ricerca presso Università/SSN, punti 0,100;
- partecipazione a corsi di formazione attinenti - congressi - convegni - workshop, punti 0,010;
- docente/relatore/tutor a corsi di formazione/convegni/workshop attinenti - presentazione di poster/abstract/comunicazioni, punti 0,050;
- partecipazione a corsi di formazione con rilascio di certificazione, punti 0,050;
- partecipazione a progetto di ricerca/trial attinente, punti 0,200;
- clinical fellowship, punti 0,150.

La Commissione procede, inoltre, alla determinazione dei seguenti ulteriori criteri di massima per la valutazione dei titoli:

- i servizi saranno valutati fino alla data del rilascio del certificato;

- i titoli valutabili sono solo quelli riferiti al periodo successivo al conseguimento del titolo che costituisce requisito specifico per la partecipazione al concorso.

I servizi saranno valutati fino alla data del rilascio del certificato.

I titoli valutabili sono solo quelli riferiti al periodo successivo al conseguimento del titolo che costituisce requisito specifico per la partecipazione al concorso.

Qualora nel certificato non sia indicata la data esatta di inizio o di cessazione, il servizio si intenderà incominciato l'ultimo giorno del mese indicato, o cessato il primo giorno del mese. In modo analogo si procederà in caso di indicazione generica dell'anno di inizio e di cessazione; si intenderà come data di inizio del servizio l'ultimo giorno dell'anno indicato, o come data di cessazione il primo giorno dell'anno.

Non saranno presi in considerazione i certificati laudativi.

I titoli di studio richiesti quale requisito di ammissione al concorso non sono oggetto di valutazione.

Determinati così i criteri di massima per la valutazione dei titoli, la Commissione esaminatrice, per quanto riguarda la prova scritta, predispone tre prove consistenti ciascuna in un quesito aperto inerente alla disciplina messa a concorso. Il punteggio minimo complessivo per essere ammessi alla prova pratica è di 17/24.

La Commissione stabilisce che gli elaborati della prova scritta verranno valutati sulla base dei seguenti criteri:

1. pertinenza della trattazione rispetto alla prova somministrata;
2. completezza della trattazione.

Per quanto riguarda la prova pratica, la Commissione stabilisce che l'elaborato della prova consiste nella descrizione di una procedura clinica inerente ad aspetti pratici relativi al profilo. Il punteggio minimo complessivo per essere ammessi alla prova orale è di 17/24.

La Commissione stabilisce che gli elaborati della prova pratica verranno valutati sulla base dei seguenti criteri: chiarezza e completezza dell'esposizione, identificazione e sviluppo dell'argomento.